

Anthropologica

N.S. Vol. III, No. 2, 1961



LE CENTRE CANADIEN DE RECHERCHES
EN ANTHROPOLOGIE
UNIVERSITÉ D'OTTAWA

THE CANADIAN RESEARCH CENTER
FOR ANTHROPOLOGY
UNIVERSITY OF OTTAWA

Dessin - Drawing:
J. E. Ingram

LE CENTRE CANADIEN DE RECHERCHES EN ANTHROPOLOGIE THE CANADIAN RESEARCH CENTER FOR ANTHROPOLOGY

President: Joseph-E. CHAMPAGNE, O.M.I.
Directeur de la recherche: Marcel RILOUX
Director of Research Work:
Secrétaire-trésorier: Jean TRUDEAU, O.M.I.
Secretary and Treasurer:
Directeurs conseillers: Asen BALIKCI, W.E. TAYLOR, L. OSCHINSKY,
Consultative Directors: Wilson DUFF, Guy DUBREUIL, M.A. TREMBLAY, Arthur THIBERT, O.M.I., T.F. MACILRAITH, Fernand DUMONT, June HELM, Farrel-E. BANIM, O.M.I.

ANTHROPOLOGICA

Directeur: Joseph-E. CHAMPAGNE, O.M.I.
Director:
Rédacteur en chef: Marcel RILOUX
Editor in Chief:
Rédacteurs adjoints: Jean TRUDEAU, O.M.I., W.E. TAYLOR, Asen
Assistant Editors: BALIKCI, Victor VALENTINE, Farrel-E. BANIM, O.M.I.

RENSEIGNEMENTS

- *Anthropologica* est une revue bi-annuelle qui publie des articles relevant de l'anthropologie et des disciplines connexes.
- Les opinions exprimées par les auteurs ne sont pas nécessairement celles du Centre de Recherches.
- Les articles à paraître dans la revue doivent être adressés à:
Marcel Rioux
397 Meadow Drive
Ottawa, Ontario, Canada
- Pour les abonnements et pour toute autre affaire concernant le Centre, s'adresser au:
Centre Canadien de Recherches en Anthropologie
Avenue des Oblats
Ottawa, Ontario, Canada
- Le prix de l'abonnement est de \$5.00 par année.

INFORMATION

- *Anthropologica* is published twice a year and accepts articles in the various fields of the Science of Man.
- The views expressed in this magazine are those of the authors and not necessarily those of the Research Center or its officers.
- All *articles and editorial matters* should be referred to:
Marcel Rioux
397 Meadow Drive
Ottawa, Ontario, Canada
- Subscriptions and other matters concerning the Research Center should be referred to:
The Canadian Research Center for Anthropology
Oblate Avenue
Ottawa, Ontario, Canada
- The annual subscription fee is \$5.00.

Anthropologica

N. S.

VOL. III,

NO. 2,

1961

SOMMAIRE — CONTENTS

Andrew P. VAYDA and Anthony LEEDS

Anthropology and the Study of War 131

Morton H. FRIED

Warfare, Military Organization, and the Evolution of Society 134

Wayne SUTTLES

Subhuman and Human Fighting 148

J.P. SCOTT

Commentary on "Subhuman and Human Fighting" 164

G.R. LOWTER

Relations between Historical Theory and Archaeological Practice
in the Work of R.G. Collingwood 173

J.N. EMERSON

Problems of Huron Origins 181

Marc-Adélar TREMBLAY

Niveaux et dynamismes d'acculturation des Acadiens de Portsmouth 202

Recensions — Book Reviews 252

Notes bibliographiques — Book Notes 260

Table des matières du Volume III — Contents of Volume III 262

Anthropology and the study of war

BY ANDREW P. VAYDA AND ANTHONY LEEDS

While anthropologists have filled many museum cases with weapons, they have given but scant attention to the organization, causes, concomitants, and consequences of war. And yet these are matters important for anthropologists to investigate — important not only because war itself has been important in the lives of people from very early times, but also because anthropologists, accustomed to viewing phenomena in a cross-cultural, non-ethnocentric evolutionary perspective, have special contributions to make to the study of war.

The papers that follow were presented originally as part of an anthropological symposium on warfare,* and they give some indication of the kinds of contributions to be made and the kinds of problems to be dealt with. The evolutionary and cross-cultural perspective leads the authors of the papers to see beyond transient psychological states or the particular microscopic social situations generating hostilities. Instead, the authors concern themselves with such matters as the role of warfare in the successive transformations of human (and subhuman) societies, the relation between types of fighting or war and types of ecological conditions, and the relation between war and either social organization or social disorganization.

The last matter is discussed perhaps most explicitly by Scott, the only one of the three authors who is not an anthropologist. Similar issues, however, are being treated in a growing body of anthropological literature, which includes such provocative recent contributions as the work of Max Gluckman and his associates. A particular concern of these students has

* Held at the 58th annual meeting of the American Anthropological Association, in Mexico City, December 1959.

been the role that war and other forms of social conflict may have in maintaining or restoring socio-political systems rather than in disrupting them (cf. Gluckman 1954; Worsley 1961).

Consideration of these issues leads to consideration of other ones. The attribution of particular functions to warfare — whether the maintenance of socio-political systems or, as Suttles suggests, the adaptive spacing out of human populations — leads to questions about whether there are functional alternatives to warfare. Under what conditions is spacing out, for example, achieved by witchcraft (cf. Bohannan 1954: 13, 15) or by relatively bloodless ritualized fighting rather than by sanguinary war? To answer such questions, the anthropologist again has the advantage of his cross-cultural and evolutionary perspective. At the same time, he has the possibility of getting needed information, often unavailable in the existing literature, by doing the field work commonly regarded as a hallmark of the anthropological approach. Thus the anthropologist can go to places where the cessation of tribal warfare has been fairly recent and there he can investigate what adjustments have been made, what functional alternatives (if any) to warfare have been developed. Through field work in a carefully selected sample of societies in such areas as Melanesia and tropical Africa, it should be possible to test and perhaps reformulate the various hypotheses to the effect that feasting (cf. Codere 1950: chap. 6; Oliver 1955: 471) or sorcery (cf. Berndt 1957: 50; Maher 1961: 53, 92) or games (cf. Stern 1950: 96-97) or something else can become a substitute for warfare. For the more adventurous anthropologist, it may be possible to contribute to the study of war by doing field work even in some region where warfare is actually going on. It is obviously impossible for us in a brief introductory statement such as this to indicate the entire range of significant contributions that anthropologists might make to the study of war. It is our hope, however, that our introductory statement and the papers that follow will succeed at least in conveying that there is a great deal indeed for anthropologists to do in this whole area of inquiry.

Columbia University, New York, N.Y.
Pan American Union, Washington, D.C.

BIBLIOGRAPHY

- BERNDT, Catherine H., "Social and cultural change in New Guinea: communication and views about 'other people'." *Sociologus*, n.s. (1957) 7: 38-57.
- BOHANNAN, Paul, "The migration and expansion of the Tiv." *Africa* (1954) 24: 2-16.
- CODERE, Helen, *Fighting with Property. A Study of Kwakiutl Potlatching and Warfare 1792-1930*. American Ethnological Society, Monograph No. 18. New York: J.J. Augustin (1950).
- GLUCKMAN, Max, *Rituals of Rebellion in South-east Africa*. The Frazer Lecture 1952. Delivered at the University of Glasgow on April 28th, 1953. Manchester: Manchester University Press (1954).
- MAHER, Robert F., *New Men of Papua. A Study in Culture Change*. Madison: University of Wisconsin Press (1961).
- OLIVER, Douglas L., *A Solomon Island Society. Kinship and Leadership among the Siuai of Bougainville*. Cambridge: Harvard University Press (1955).
- STERN, Theodore, *The Rubber-Ball Games of the Americas*. American Ethnological Society, Monograph No. 17. New York: J.J. Augustin (1950).
- WORSLEY, Peter M., "The analysis of rebellion and revolution in modern British social anthropology." *Science and Society* (1961) 25: 26-37.

Warfare, Military Organization, and the Evolution of Society

BY MORTON H. FRIED

In this highly preliminary consideration of the relation between warfare and the evolution of human society, I will try to develop a few general theses in the context of a developmental scheme already presented in another publication (Fried 1960). The major theses can be presented succinctly:

First: The evolution of complex politically organized society has entailed two major and generally distinct steps prior to the invention or emergence of the state considered as a political mechanism. In this evolution the development of ranking tends to precede the development of stratification but it is possible, at least theoretically, for both to develop concomitantly.

Second: Warfare serves to institutionalize rank differences only when these are already manifest, or at least implicit, in the society in question. I do not believe that pristine developments in the formalization of rank can be normally attributed to even grave military necessity.

Third: Warfare serves to institutionalize stratification only when the social orders of one or more parties to the warfare have already become stratified.

Fourth: The state can be precipitated by warfare but only in the presence of certain conditions. One possibility is that two stratified but non-state-organized societies clash and remain in active contact after the period of violence. Another possibility is that a non-state-organized society is conquered by a state society and either appended to or absorbed by the victorious state; it is also possible that the victorious society will withdraw but having left behind a stimulus that impells the defeated society

to crystallize its own state apparatus. A similar stimulus may also be mediated from centers of complex organization to less highly developed areas through more or less peaceful trade and other extensions of the more complex economy into the area of a simpler culture and the lives of its denizens. These stimuli are essentially of two kinds: one is the intensification of processes of ranking and stratification, the other is the supplying of a model and often a number of concrete details of organization to the emerging state.

It is necessary to define certain words and briefly elaborate a few key concepts. *Ranking* is a sociocultural activity which assigns different statuses to different individuals who are members of a common social system. The pattern of these statuses is so structured that there are generally available fewer highly valued statuses than individuals competent to fill them on the basis of personal talent. The opposite of ranking is equality; an egalitarian system has pattern of valued statuses such that their number is always equivalent to the number of individuals competent to fill them. In such a society the criteria of status are general and minimally exclusive; most common of the status criteria are age and sex and certain variable individual traits such as strength, skill or beauty. On the other hand, a ranked society, though probably using some or all of these criteria, adds a number of more specific and more exclusive criteria so as to restrict qualifications for valued status without any necessary commensurate narrowing of competence. The commonest technique of narrowing is associated with genealogical succession and is formalized in rules of primogeniture or ultimogeniture.

Stratification is also an opposite of egalitarianism but it differs from ranking as well. It is difficult to conceive of stratification without ranking, but ranking can certainly exist without stratification — at least as I define these terms. A stratified society, by my definition, is distinguished by the differential relationships between various members of the society and the strategic resources of the society. [Strategic resources are those things which, given the technological base and environmental setting of the culture, maintain subsistence.] Thus, in a stratified

society persons of the same age, sex, and competence are economically differentiated, some having unrestricted access to strategic resources, others having various impediments in their access to the same kind of resources.

To these concepts I should like to add one other before raising the particular question of the relevance of warfare to the evolution of ranking, stratification and the state. It is a canon of method among paleontologists that comparative anatomy be used to flesh out the austere relics that comprise most fossils and to supply much of the theory that links these fossils in structure and function and to explain their developmental relationships. Yet the competent paleontologist always remains aware of differences between a fossil species and its contemporary representatives. Similarly, the evolutionary anthropologist must never forget that similar kinds of differences distinguish contemporary cultures from comparable cultures of the past. One of the most important differences lies in the complex area of process: the egalitarian society which develops ranking in the absence of any contact with a culture already ranked, the society which develops stratification through its own internal growth, the civilizations which invented the state, did so through processes which must have differed greatly from those which attended the development of these phenomena as the result of reactions to a milieu changed by the prior existence of these very institutions. Accordingly, I distinguish pristine from secondary developments with reference to the evolution of ranking, stratification and the state. This distinction, certainly not a novel one, has immediate implications for the question of warfare. One of the most familiar of sociological positions is that known as the "conquest theory" of the origin of the state; indeed, Harry Elmer Barnes several times wrote that it was "the sociological theory of political origins and development" (Barnes 1924a: 52; 1924b: 368; 1940: 653). As developed by Gumplowicz and Oppenheimer the theory has many facets and may be commended to contemporary students; however, the main force of the arguments is considerably reduced when it is realized that the discussion is almost entirely concerned with what I would call secondary states. As a matter of fact, concern with secondary states is not confined to conquest theorists but has figured

significantly in such works as those of Morgan, Spencer, Marx and Engels, etc., in each of which the transition from tribal society to state among the Greeks, the Romans or the Germans, was considered as an adequate source of data on the evolution of the state.

Briefly put, a pristine phenomenon is one which develops out of indigenous conditions in an environment that does not already include a more highly developed form of the phenomenon in question. A secondary phenomenon is one which grows as the result of interaction between the developing society and another society which has already moved across the watershed of complexity with reference to the institution in question. The words "pristine" and "secondary" are particularly useful in distinguishing from all others the handful of states which seem to have emerged *sui generis*, out of a background devoid of states. Lastly, there is a possibility that warfare, too, may vary if its setting, technology or organization is primary or secondary in this sense.

Warfare and military organization in egalitarian societies

The orientation of this paper requires a definition of warfare sufficiently broad as to avoid *a priori* elimination of simple societies from consideration. If we err, therefore, it will be in the direction of including all instances of inter-group violence without considering, for example, the tactics, command and control, multiple attack, motive, or logistics of the conflict, all of these being conditions which Turney-High has identified as "necessary for true war" (Turney-High 1949: 30). A suitable definition for our purposes is available if we delete one word from a statement by Quincy Wright: "War will be considered the ...*condition* which *equally* permits two or more *hostile groups* to carry on a conflict by armed force" (Wright 1941: I, 8; his emphasis). (The omitted word is *legal* and precedes the word condition in the citation; "legal" would involve us in a lengthier definitional wrangle than does "war.") Use of such a definition is fairly common, as by Hobhouse in a statement which serves to set the stage for this portion of our discussion:

The old view that the original state of mankind was one of perpetual warfare has been rightly abandoned, but has given place to the opposite opinion, based largely on the tribes that we are examining, that it was one of perfect peace. The evidence that we have reviewed does not support this conclusion. If indeed war means an organized system of campaigns and pitched battles it would be true, but almost meaningless to deny it of these people in their primitive condition, because they have no such organization. But in several cases fighting occurs between groups, or between members of different groups, on questions of trespass and personal injury (Hobhouse 1956: 112).

Hobhouse was considering manifestations of warfare among fourteen peoples: Aëta, Alakaluf, Andaman, Batwa, Botocudo, Bushman (Kalihari), Kuba, Ona, Punan, Sakai, Semang, Tasmanian, Vedda, and Yahgan. Though these societies represent only a portion of the much larger sample used in the classic work Hobhouse did earlier with Wheeler and Ginsburg, there is nothing in the larger work that discredits this later, more summary and generalizing statement.

There apparently are some societies in which the incidence of inter-personal physical violence is so low as to be insignificant. The evidence is somewhat conflicting but Kubu, Sakai, Semang and Vedda have been claimed to represent this condition. Most simple societies, however, do have patterns of organized violence. My own breakdown of Hobhouse's materials shows that of his sample of 14, seven have feuds, and four have hit and run attacks, ambushes and night attacks.

While serious consideration of this topic demands a new and broader assault on primary sources, our present purposes are adequately served by this simple indication of the prevalence of warfare in societies I classify as egalitarian. ("The fundamental social unit [in these societies] is the little group moving about on friendly terms but without political union, among similar groups. ... The land over which the groups roam is common, either to the group exclusively, or to the tribe as a whole, or to both in different ways. Food is in large measure obtained co-operatively, and shared by custom at least among all present. Whatever ownership there may be makes no distinction of wealth or rank. They are societies of equals" [Hobhouse 1956:

114]). We may now entertain the problem of the relations between these manifestations of warfare and the social structure in which they appear.

There is a widespread hypothesis that is encountered in many varieties, ranging from instances cited below to other examples that might be drawn, e.g., from psychology. E.R. Leach has put the hypothesis this way: "I consider it necessary and justifiable to assume that a conscious or unconscious wish to gain power is a very general motive in human affairs" (Leach 1954: 10). Andrzejewski takes, if possible, an even stronger position:

The most general assumption, on which the whole theoretical framework of this study rests, is the recognition of the fact that the struggle for wealth, power and prestige... is the constant feature of the life of humanity... Whether we like it or not the fact is that no society, no group however small has ever been heard of where such a struggle would be altogether absent.

...We can safely predict that some kind of struggle will always go on in human societies because prestige, as well as power, is relative and, therefore, there can never be enough of it for everybody (Andrzejewski 1954: 7, 10).

Without pausing to investigate the obvious disparity between the quoted remarks of Andrzejewski and Hobhouse, I note two bodies of work in which extensions of this theme of power struggle are made the basis of a theory of the origin of stratification. The first example is the work of Herbert Spencer who saw military prowess as a primary characteristic of emergent chieftains: "As bodily vigour is a cause of predominance within the tribe on occasions daily occurring, still more on occasions of war is it, when joined with courage, a cause of predominance" (Spencer 1898: 336). A more current example is furnished by the work of Irving Goldman (1955), who asserts that the major causal factor in the evolution of stratification in Polynesia was status rivalry, often involving warfare.

I will not discuss the causes of warfare; the results, however, do not seem to have any necessary connection with an irrepressible drive to establish what I have defined as ranking. Curiously, Spencer had difficulty at this very point; he wrote

that, "how command of a wider kind follows military command, we cannot readily see in societies which have no records: we can infer that along with increased power of coercion which the successful head-warrior gains, naturally goes the exercise of a stronger rule in civil affairs" (Spencer 1898: 337). Logical as this inference may be, we remain unconvinced. Indeed, Professor Turney-High has stated the opposite: "The comparative ethnography and tradition of Indian America tend to show that strong military patterns *followed* the strengthening of the social controls into rudimentary political bodies or states" (Turney-High 1949: 238). Accuracy compels me to state that Turney-High follows this remark with the assertion that "in Africa one finds a different situation" (*Ibid.*). His analysis at this point is brief but of great interest. Of greatest moment to me is his consideration and rejection of what I would call the "secondary" aspects of the situation. On the one hand, it is evident that some of the Indians were within the range, at the very least, of stimulus-diffusions from more highly organized societies. On the other hand, he introduces the specific case of the Moru of the Sudan who failed to respond to pressure from the more highly organized Azande. Though the further discussion lacks depth and sharpness, Turney-High seems to think that more fundamental causal factors are to be sought in socio-economic parameters. With this I would agree, noting that my own assertion, as such, does nothing to validate the argument. In the absence of an extensive cross-cultural analysis, however, it may be suggested that validation appears in crude form through the observation that while increments of increasing socio-economic complexity appear in the absence of increments of military activity and efficiency, increase in the latter are invariably associated with the former.

In sum, patterns of warfare found among egalitarian societies show such weakness of development that some theorists have denied that "real" warfare exists on this level. As Turney-High has pointed out, this is not to be laid to the absence of a technology which can be turned to military use, but to the absence of specific traits of organization which would enable such a society to perform the coordinated activities on which the most elementary tactical situations depend. The presence in egalitarian societies of individuals of great fighting prowess

does not lead to a higher degree of "civil" organization. In the final analysis, an egalitarian society has as many prime warriors as it has persons competent to serve as such. (Compare Andrzejewski, who, like Spencer, sees that "MPR" is total in such a society.)

*Warfare and military organization
in rank societies*

Whereas claims of total peacefulness are made for some egalitarian societies, few rank societies are thought to have lacked relatively regular warfare. Before going further, however, I think it necessary to make a few remarks about rank society as a category. Among the approaches of anthropologists who have tended to view a society as something rather more complicated than a simple equilibrium equation, that of E.R. Leach is particularly stimulating. In dealing with varieties of Kachin social structure, for example, Leach has emphasized the dynamic aspects of the society and he explicitly regards the models he constructs as merely static representations of shifting networks of behavior and relationships. Understanding this, I nevertheless have had great difficulty, until recently, in comprehending Leach's assertion that, within a general context of mobile rather than static social structures, ranking social structure (i.e., Leach's *gumsa*) is less stable and more subject to disequilibrium than either egalitarian (*gumlao*) or stratified society (Shan) (Leach 1954: 9, 197ff.). The point, as far as we are presently concerned, is that the category of rank society includes a broad range of types. In some rank societies, such as Tikopia, the distinctions which separate such a society from an egalitarian society are few and simply developed; on the other hand, there are rank societies whose differential statuses have a high degree of economic significance, despite the absence of specific institutions closely associated with stratification. Classifying such societies as ranking rather than stratifying is somewhat arbitrary. Military differences exist between these types but not to the degree that might be expected.

It is of interest, if only in the way of an example, that Pukapuka, rated by both Sahlins (1958: 12, 92ff.) and Goldman

(1955: 682) as among the least stratified (in their meanings) of Polynesian cultures, is one of few Polynesian cultures whose participants definitely assert that warfare was practically unknown in aboriginal times (Beaglehole 1938: 373). The Beagleholes, however, indicate that, while "the fighting that occurred rarely rose above the level of brawling," there were regular patterns of defense against attack from the seas. Equally important, the structure of the fighting force that met such an attack was based upon the existing patrilineage structure (*Ibid.*: 374).

Returning to the thesis of this paper, I find that one of its essential themes has already been stated quite clearly by Vayda (1956), who has contrasted the military patterns of the Maori, by my standards a relatively simple type of rank society, and those of the Hawaiian and Society Islands, which represent a more complex and stratified type. Relative to the latter, Vayda found Maori warfare to be characterized by "smallness in the scale and shortness in duration of active hostilities, the poor development of command and discipline, the great reliance upon surprise attacks, and the importance of the village community or local group in the organization of war parties" (*Ibid.*: 2; cf. *Ibid.*: 222ff.; Vayda 1960). In general, the position taken by Vayda seems to apply quite broadly to the whole of Polynesia. If we return to Sahlins' classification of fourteen Polynesian cultures under four rubrics of relative stratification, we note that there are gross correlations between the position of these cultures on the scale of stratification and features of warfare mentioned by Vayda.

The present paper is too confined to permit fuller analysis but it may be suggested that similar overlapping gradients can be described elsewhere. For example, the Northwest Coast and adjoining areas seem to show increasing ranking as one moves in any direction towards the climax area occupied by such cultures as the Kwakiutl and the Nootka. This, in turn, is related to an increasing military sophistication, the Nootka having warfare so well developed that Drucker proclaims that it was "real war by Turney-High's definition" (Drucker 1951: 335). Often motivated by explicitly economic goals Nootka warfare frequently resulted in the expansion of one group and the reduction or

even elimination of another. There was a most interesting tactical repertory and some degree of specialization in the role of commander-in-chief, in the division of command for flanking operations, and the extensive use of sentinels and scouts. There is, however, another side to the picture and it may be given in Drucker's words:

Yet the complex had serious deficiencies too. One of the most noteworthy was the poor discipline and the lack of succession of command that caused attacking forces to withdraw when on the verge of victory because of the loss of their commander. It was not customary to give up readily at the first casualty [as did so many egalitarian societies (mhf)] ...but the death of the leading war chief tended to demoralize the force... Poor discipline was also responsible for the careless watch stood by the sentinels (*Ibid.*: 341).

If we turn, finally, to the relationship between wartime roles and statuses and those of peacetime, we note a range of possibilities rather than a single uniform pattern. At the risk of a loss of significant detail, a summary statement can be offered in order to focus on essentials. The most usual relationship between civil and military status takes form on the basis of (a) the use of available kin structuring patterns as the armature of military organization, and (b) a generally universal military participation ratio. Thus we frequently find that military forces are composed of all males of certain ages. When it is necessary to expand the fighting force, there seem to be two different ways of accomplishing this, each associated with a somewhat different task. For defensive purposes expansion occurs by crossing age and sex lines so that, ultimately, every physically mobile individual is a combatant. For offensive purposes, locality boundaries and the distinctions between discrete kin groups are elided; when this happens, the available descent lines and affinal lines become the avenues of confederation. The latter is always a delicate and difficult business. Individuals may become involved who are completely ambivalent with regard to the major parties of the engagement. In such cases their value as additions to a striking force are compromised by the possibility that they will inform the enemy of the hostile plan.

A crucial question still remains and we must ask if military prowess appears with significant frequency as the source of per-

manent peacetime status. I think that the major portion of the available answer is implicit in the foregoing discussion: the military organization in most societies of this type utilizes the pre-existing structure of kinship groups and the ties between these groups. Thus, if a direction is to be given, it would seem that permanent military status derives from previous kin status. What then of the strong and the brave who do not already hold such status? The evidence I have seen indicates that in many rank societies this is treated as a personal attribute, much as strength and agility is treated in egalitarian society. That is, the society has as many great warriors as indeed there are persons of proven ability of this kind, but these statuses do not then intrude upon the normal peacetime operation of the social system. No single ethnographic example can prove something of this kind but the case of the Nootka is again instructive. Drucker tells us that:

everything about [Nootkan warfare] runs counter to the attitudes esteemed in ordinary intragroup social life... Among the Nootkans the two fields of activity [i.e., peace and war (mhf)] and the attitudes and values that went with them were sharply compartmented off from each other. There were only slight overlaps: The fact that the war chiefs retained their identity and functioned ceremonially at feasts and Shaman's Dances was one of these. Yet it is worth noting that the war chiefs seldom carried their traditional savagery and brutality over into intragroup social contacts... They did not use their strength nor their reputations as killers to bully their fellows (*Ibid.*: 343).

There is certainly more to the problem than this. Sahlins has remarked on the role of warfare in altering ramage¹ structure, but his analysis indicates that warfare did not establish ranking in any Polynesian society he has studied, though it did establish "superstratification." Actually, the point is a simple one. There is no evidence that warfare makes chieftains of individuals of exclusively military renown; instead, warfare brings new kin-units to the fore and may establish the legitimate and pre-existing head of such a kin group as the new chief or paramount chief.

¹ Sahlins' "ramage" is an "internally ranked, segmentary unilineal kin group" (Sahlins 1958: xi-xii) not to be confused with Firth's subsequent redefinition emphasizing nonunilineality (FIRTH 1957).

Recognizing that the problem requires infinitely more work before sound conclusions can be presented, I do think that some basis has been indicated upon which I may rest one of the hypotheses with which this paper began: warfare serves to institutionalize rank differences only when these are already manifest, or at least implicit, in the society in question.

*Warfare in the development of stratification
and the state*

With the evolution of stratification and the state, warfare assumes utmost importance in the development of social structure. Yet, for the very reason that the materials become more profuse and more significant, it will be impossible to go into them in the space allotted. I should, therefore, like to make the briefest statement on these problems, stressing the logic of my position and not seeking to illustrate it with ethnographic and historical data.

Starting with the definitions of ranking and stratification given earlier, I would note my expectation that warfare should be found with much greater frequency and severity in stratified than in ranking societies and that this should hold even more pronouncedly for state organized societies. Though, as we have seen in the case of the Nootka, rank societies can engage in war for the purpose of expansion, it would seem that pressure to engage in such warfare should normally be considerably less in a ranking than in a stratified society. My reasoning goes like this: since, by definition, people in ranking societies suffer no impediments in their access to strategic resources, the actual economy is likely to show a high degree of uniformity with regard to the consumption of subsistence goods. Under such circumstances the *economic* motive for warfare (not to deny other motives) is not eliminated but given rather low intensity dependent upon the whole demographic and ecological situation in which the society is found. Contrast this with the structure of stratified (and state) societies which involves differential access to productive property thereby creating, at least potentially, a class of individuals whose subsistence can be

marginal even when the others in the society are consuming far above subsistence levels. Such societies can be made to feel the need for expansion long before a ranked society under similar environmental circumstances.

My paradigm, of course, is simple to the point of naiveté; many complicating factors intrude in any real situation. To be sure, a variety of complications may appear in rank society: hostilities may be engendered by desire for revenge, religious and ceremonial beliefs and needs, or status-seeking. Yet, as we have seen, there are limitations on the latter in rank society and each of the former, growing not out of a random situation but out of a whole social matrix, may also occur with less frequency. On the other hand, stratified societies, the absence of complex market institutions notwithstanding, quickly develop appetites for larger resource areas and larger labor forces.

Even here, however, I still believe that the role of warfare is essentially a following rather than leading one: It serves to formalize, elaborate, and rigidify what was already there. If I am not abusing Sahlins' thought, I will agree with his implication that warfare serves a primary role in the development of superstratification. To the extent that the political organization of a stratified economy is the state, I think that warfare must have played an essential role in the process of its emergence. I should also like to add that this superstratification might appear, in a military context, through the necessity of organizing the defence of an already stratified community against invaders whose own organization was much simpler. History seems to indicate, however, that only invaders who themselves have previously had complex ranking or even stratified systems, have been able to make real inroads against a defending state organized society. The history of China's borders, north and south, illustrate this point quite well.

Columbia University

BIBLIOGRAPHY

ANDRZEJEWSKI, Stanislaw, *Military Organization and Society*. London, Routledge & Kegan Paul (1954).

- BARNES, Harry Elmer, *Sociology and Political Theory*. New York, Knopf (1924a).
- "Some Contributions of Sociology to Modern Political Thought," in Merriam and Barnes, *A History of Political Theories*. New York, Macmillan (1924b).
- "Sociological Contributions to Political Thought," in Barnes and Becker, *Contemporary Social Theory*. New York, Appleton-Century (1940).
- BEAGLEHOLE, Ernest and Pearl. *Ethnology of Pukapuka*. Bernice P. Bishop Museum Bull. 150, Honolulu (1938).
- DRUCKER, Philip, *The Northern and Central Nootkan Tribes*. BAE Bull. 144, Washington, D.C., Smithsonian Inst. (1951).
- FIRTH, Raymond, "A Note on Descent Groups in Polynesia," *Man*, LVII (1957) Art. 2.
- FRIED, Morton H., "On the Origin of Social Stratification and the State," in S. Diamond (ed.), *Culture in History: Essays in Honor of Paul Radin*, New York, Columbia University Press (1960).
- GOLDMAN, Irving, "Status Rivalry and Cultural Evolution in Polynesia," *Amer. Anth.* 57 (1955): 4.
- HOBHOUSE, L.T., "The Simplest Peoples," *British J. Sociology* 7 (1956): 77-119.
- LEACH, E.R., *Political Systems of Highland Burma*. Cambridge, Harvard University Press (1954).
- SAHLINS, Marshall, *Social Stratification in Polynesia*. Seattle, University of Washington Press (1958).
- SPENCER, Herbert, *The Principles of Sociology*, Vol. II. New York, D. Appleton & Co. (1898).
- TURNER-HIGH, H.H., *Primitive War: Its Practice and Concepts*. Columbia, S.C., University of South Carolina Press (1949).
- VAYDA, Andrew P., *Maori Warfare*. Unpublished dissertation, Columbia University (1956).
- *Maori Warfare*. Polynesian Society Maori Monographs 2, Wellington (1960).
- WRIGHT, Quincy, *A Study of War*. Chicago, University of Chicago Press (1941).

Subhuman and Human Fighting

BY WAYNE SUTTLES

I

Can the study of animal fighting contribute anything to the understanding of human warfare? Clearly some students have believed that it can. But largely they have concerned themselves with the causes of aggressive behavior in the individual animal and with the possibility that similar causes may operate in man. Thus both Quincy Wright (1942) and John Cohen (1946) in their rather differently organized studies of human warfare consider animal fighting on the assumption that the sorts of drives or frustrations that cause animals to become aggressive may also lead to aggressive behavior in human beings. Among students of animal behavior, Hebb and Thompson (1954) suggest that the primate capacity for boredom is related to the problem of human warfare, while J.P. Scott (1958) finds in the capacity of mice and other animals to learn aggressiveness, or not to learn it, some hope for the ultimate control of human aggressiveness. I think most anthropologists would probably agree that the study of animal fighting is relevant to the study of the biological or psychological basis of human aggressiveness.

On the other hand, there seems to have been little written in recent years relating animal fighting to human warfare as such. War is generally defined as conflict between organized groups of men. It is asserted that intraspecific fighting among animals (except for some species of ants) is not organized and is rarely lethal, and therefore animal warfare (excepting the ants) does not exist (Cohen, 1946, p. 111; and Swanton, 1943, pp. 3-4, take this position; Wright deliberately extends his definition of warfare in order to include animal fighting but apparently does so mainly to examine the drives leading to aggressive behavior.) Or it is asserted that since not all human groups know warfare,

then warfare is not an inheritance from man's subhuman past, but is rather an invention — a part of the culture of most but not all of mankind (Swanton, *op. cit.*; Mead, 1940). From this argument one can take the position that, war being culturally determined and animals being without culture, comparison is futile. I suspect that this comes close to being the position of many of my fellow cultural anthropologists and they would therefore be reluctant to regard any particular kind of animal fighting as comparable or analogous to any particular form of human fighting. However, recent developments in the field of animal studies that has come to be called ethology suggest to me that the question of comparisons ought to be reconsidered.

Ethology is the comparative study of animal behavioral systems. The ethologists attempt to study animal behavior under natural conditions rather than in the laboratory and they have, as Tinbergen (1955, p. 85) has pointed out, concerned themselves much more than have the experimental psychologists with the questions: "How does the behavior contribute toward survival? How has the behavioral equipment of each species developed in evolution?"¹ Without meaning to detract at all from the value of laboratory experiments on animal behavior and the importance of these for the understanding of the biological and psychological bases of human behavior, I would like to confine this paper to some of the implications of the ethological approach. In particular I would like to discuss some of the forms of animal fighting as described by the ethologists, especially Tinbergen (1953, pp. 57-71), and to suggest how they might be related to forms of human fighting.

II. *Types of Animal Fighting*

Among subhuman animals, fighting may occur (1) between members of different species or (2) between members of the same species. Interspecific fighting may occur in (1a) predation and defense against predators or (1b) competition for the same ecological niche. Intraspecific fighting may occur (2a) between

¹ See also Lorenz's question, "You must ask yourselves what the survival value of fighting is?" (LORENZ, 1957, p. 182).

members of separate social units ("reproductive" or "territorial" fighting) or (2b) between members of the same social unit ("peck-order fighting"). This may not be an exhaustive typology but it seems sufficient as a basis for this discussion. Let us now look at these forms of animals fighting in the order just given.

1a. Predation and defense against predators of course does not always take the form of fighting. Usually the prey seeks to escape by flight, by withdrawal into an inaccessible position, or by making itself inconspicuous. Some animals may be taken in flight by predators without putting up any resistance, but others will fight when cornered with whatever means they have. The sharp teeth of rodents and the sharp hooves of deer have developed primarily for other purposes but can also serve as weapons of defense. Some animals, like the porcupine and the armadillo) have developed special means of protection and so usually need not engage in actual combat to defend themselves. A few, like the skunk, have developed special weapons of defense and thereby, through becoming offensive in a non-military sense, have become undesirable as prey. And a few species, like some of the larger herbivores, have developed cooperative methods of defensive fighting.

Generally, within any relatively closed and stable ecological system, the capabilities and the numbers of predators and prey are probably closely interrelated. If, in the course of evolution, the prey becomes increasingly fleet or evasive, then the predator must either improve its methods or change its prey. But if the predator should become more efficient and take a greater number of the prey, then the predator too would have to change, by either becoming fewer in number itself or by broadening its hunting habits to include other kinds of prey. The evolution of the weapons of predators and of the defenses of prey are conditioned by the requirement of ecological balance.

1b. Fighting among competitors for the same ecological niche is probably rare. Herbivores of different species may graze peacefully together. Carpenter (1942, p. 191) reports seeing howler monkeys feeding peacefully in the same trees with capuchin monkeys, gibbons with siamangs and with macaques, and

macaques with langurs. Competition between such species is generally a matter of out-eating and out-breeding. There may of course also be advantages in such associations. However, inter-specific fighting does occur among some species of birds that require similar nesting sites when these sites are limited in number, as for example, holes in trees or back-yard bird-houses. Such fighting is probably rarely if ever lethal, but its ultimate effect may make for differential survival. It is partly because of its success in competing for nesting sites that we can almost say that the sun never sets on the English sparrow.

Carnivores or different species may also fight. Adolph Murie in his study *The Wolves of Mount McKinley* reports (1944, pp. 204-207, 219-221) that while usually wolves and grizzlies occupy the same range without taking much notice of each other, grizzlies will dispossess wolves of their kills if they have the opportunity. The wolves may try to defend their food but can only harry the bear, which lunges back but not fast enough to do any harm — at any rate in the incidents observed neither bears nor wolves were hurt. Wolves and foxes may also visit each other's caches. The foxes apparently object only vocally when the wolves visit them and rob the wolves' caches only by stealth. The wolves also use old fox dens by enlarging them. Since the wolf is a better hunter and the fox a better digger, the relationship between the two, Murie suggests, may be one of mutual gain.

2a. "Reproductive fighting" is the term Tinbergen (1953, p. 57) uses for the sort of fighting that occurs between members of the same species particularly in the breeding season. It is, he says, the most common form of fighting among animals. It occurs among very many species and in many different ways. Different animals fight in different ways, mammals with teeth and with antlers, birds with beaks and wings, fish with jets of water. But even though such fighting is frequent, it is rarely lethal. Usually it is more threat or bluff than actual attack. Moreover, all bluffing is not merely visual; it may consist of sounds, as of songbirds, or even scents, as with dogs and bears. Furthermore, this kind of intraspecific fighting is generally limited to one sex. In most species males fight males. In some

species females fight females. And in a few species both sexes fight but males attacking males and females females. "All this shows," Tinbergen concludes (p. 60), "that fighting is aimed at reproductive rivals."

Reproductive fighting is also limited as to place. Each animal usually fights within a limited territory. Many nest-buildings birds and nest-building fishes defend a territory around the nest. Or perhaps it would be more accurate to say that the male bird or fish establishes and defends the territory in which the nest is built. In one fish, the bitterling, it is clearly the nest and not the territory as such that is defended; the nest is in fact a fresh-water mollusk and when it moves the bitterling moves with it. Similarly, among deer the moving females may be the center of territory defended by the male. Defense of territory, whether fixed or mobile, against members of the same species and of the same sex is thus the most usual form of reproductive fighting.

Several students of animal behavior have stressed the functions or adaptive value of this widespread principle of territoriality Tinbergen, among others, sees (1953, pp. 61-62; 1957) defense of territory functioning principally as a "dispersion mechanism". It results in the spacing-out of members of a population, ensuring that food, nest sites, and mates, and cover from predators are used more efficiently than they would be if there were greater sharing. "Spacing out makes the individuals utilize the available opportunities." (Tinbergen, 1953, p. 62).

But while spacing out can have survival value for a population, the fighting that results in this spacing out would be non-adaptive or dysfunctional if it led to a high rate of mortality or if it occupied the combatants for such long periods of time that they failed to reproduce or fell prey to predators. Thus to be adaptive, reproductive fighting must be limited in duration and amount of damage done. And so it is. Usually the male of a nest-building species of fish or bird establishes his territory, responds, aggressively to the presence of another male of the same species, fights courageously when near the center of his own territory, pursues with caution at the edge of his territory,

and becomes a coward after entering the territory of his rival. The fighting itself, as I have already indicated, consists more of threat of bluff than of actual physical attack, and is rarely lethal.

Through experiment it has been shown that males of both fish and birds react aggressively not to any intruder, not to any member of their own species, but simply to males of their own species. Moreover, the experiments have shown that the fish or bird reacts innately (without having been taught to react) to very particular features seen in the rival. A male stickleback defending its territory will attack a crude model of another male if the model has a red underside, but reacts less to a more realistic model without the red underside. Similar experiments have been made with birds. (Tinbergen, 1953, pp. 66 ff.) Such narrowly restricted stimuli serve to restrict intraspecific fighting, and this restriction in turn has a survival value for the species. Tinbergen has called these stimuli or signals "releasing mechanisms".

The ethologists have concerned themselves mainly with reproductive fighting in fishes and in birds. What of mammals? Is intraspecific fighting among mammals aimed at reproductive rivals and associated with the principle of territoriality? Evidently not among all species, but certainly in some. The female of the European rabbit defends a territory around her burrow against other females during the breeding season, as do the females of several of the smaller rodents (Bourlière, 1954, pp. 97-98). Male deer, as I have already mentioned, defend moving territories around harems of females. Bull sea lions defend harems on breeding rocks during the period of reproduction (*op. cit.*, pp. 240-241). According to a study made by G. W. Bradt, a beaver colony, which may consist of up to a dozen individuals sharing a nest and body of water and maintaining a dam, actually consists of a monogamous pair of adults and their juvenile offspring of the last one or two litters. The adults are intolerant of others of reproductive age and drive out the young when they approach maturity. (Bradt, 1938, cited in Bourlière, 1954, pp. 236-237).

Among some other mammals, however, the local group that defends its territory consists of more than one mated pair and

their young. In anthropological circles, undoubtedly the best-known examples of this situation are provided by some of the primates. C. R. Carpenter, in his famous study of howler monkeys in Panama, discovered that the howler social unit consists of, on the average, three adult males, eight adult females, and seven or so young. This social unit has a clearly defined territory which it defends against outsiders, principally by making a great noise, the usual sub-human primate substitute for actual fighting between groups. Carpenter writes (1942, pp. 203-4):

"In howlers and gibbons, marked evolutionary specialization has occurred in organs for sound production. In these arboreal types, through the medium of calls, intergroup social behavior may be coordinated over distances of more than a mile through dense tropical forests. The most conspicuous vocalizations of howlers and gibbons relate to the inter-group exchanges and particularly to the possession and maintenance of territorial ranges. Coincident with the approach to, or entry of, the territory of one howler group by another, the barking roars of this species are normally exchanged between the two groups. A truly vocal battle between the males of the groups, supported by whines of females and young, ensues and continues usually without actual fighting, until one group retreats. Most often the retreat is made by the encroaching group, *i.e.*, the home team usually wins. The territory is defended and inter-group dominance is asserted through the medium of strong and persistent sound production."

After discussing similar habits among the gibbons, Carpenter goes on to say; "These relatively loud inter-group calls of monkeys and apes in natural groups serve as a sound buffer which substitutes for, or actually prevents, fighting which would often result in the wounding and killing of group members."

Clearly this is very like what Tinbergen has called "reproductive fighting" in fishes and in birds. It is mostly bluff. It serves to maintain boundaries without being lethal and thus detrimental to the population as a whole, and very likely the consequent spacing out has a survival value for the population

as a whole. But is howler howling directed toward reproductive rivals? The presence of more than one adult of each sex within the social unit might suggest that it is not — that howler defense of territory has nothing to do with reproduction. But if we look more closely at Carpenter's description of the howler social unit, we see that it is a kind of breeding unit, a kind of family. Sexual activity occurs throughout the year. Each female, during her estrous period, mates with each of the males in turn. Carpenter calls this "a type of *rotating mateship*" (p. 196). He suggests that the fairly constant ratio of males to females is, among other things, an expression of "a balance between the summed female sex needs or capacities in a group and the sexual capacities of the effective males available to satisfy the needs." If these two factors are not balanced, he suggests, a balance will be effected by ejecting surplus males from the group or absorbing surplus males from other group (pp. 182-183). It seems then that the maintenance of boundaries between howler social units can be seen as a form of reproductive fighting.

The social unit among other sub-human primates differs of course from species to species. The gibbon unit is clearly a monogamous family, the chimpanzee and the gorilla units seem to be polygynous families. The baboon unit is said to be a troop consisting of a number of harems each under an overlord; the social ties between these subdivision, however, are not clear.²

Let us consider briefly one more mammal that lives in social units with territory — the wolf. Wolves have an annual mating season, are monogamous, and yet form social units of more than one mated pair. Murie summarizes (1944, pp. xv-xvi) his observation as follows:

² Since this paper was written S. L. Washburn and Irven DeVore have reported some of the results of their field observations of baboon troops in "The Social Life of Baboons," *Scientific American*, June 1961, pp. 62-71. These observations contrast strongly with the earlier view, based on observation in captivity, on the baboon troop as brutally dominated by harem-holding "overlords." It appears that sexual relations are actually closer to the rotating mateship of the howlers and that, as with Lorenz's jackdaws, the highest ranking individuals defend the lowest against those in the middle.

"A wolf family at a den on East Fork River was closely observed during two denning seasons. In 1940 there were five adult wolves at the den — the parents, two males, and a female. After these animals left the den, two other males joined them. In 1941 the den was occupied by the same pair; the second female mated with one of the extra males and had her own den. She later brought her pups to the original den and the two families lived together. The wolves generally rested at the den during the day and hunted at night, but some hunting was also done during the day. Food was brought to the den by the parents and the other adults. The wolves were unusually friendly among themselves, and the pups played with all the adults.

The 1940 group of seven adults and five pups traveled together during the fall and winter. They were last seen together on March 17, 1941. None of the 1940 young was observed at the 1941 den. They traveled readily over a home range known to be at least 50 miles in diameter.

Two other wolf families were observed. In one of these there were three adults with the pups."

Murie suggests (p. 25) that the presence of extra adults in the wolf "family" is an outcome of the close association of wolves in hunting and the advantage for the parents in having help in feeding the pups. While the pups were young the extra adults helped by hunting with the father while the mother stayed at the den with the pups, by bringing food back to the den for the mother and the pups, and by pup-sitting — on three occasions Murie observed the extra female stay with the pups while their mother went happily off on a night's hunting expedition with the males (pp. 29-30). However, in spite of such cooperation and friendly relations (among individuals not united by mateship) within the group, hostility may be usual between strangers. Murie observed one incident when the group drove off a strange wolf, attacking and wounding it (pp. 43-44). Also, I. McT. Cowan, writing on wolves in the Canadian Rockies, reports (1947, p. 154) that "fierce fights sometimes take place during the mating season", which is probably late March or early April. One such fight resulted

in the death of one male. It is not clear whether such fights are between members of the same group, but if so it might explain the springtime loss of some of the members of the pack observed by Murie and the shift in dens the second year. Reliable data on wolf social organization are scarce. I give these here because I believe that they are of very great significance to problems that we are concerned with. More of this later.

Let me now give one last example of an animal society. The jackdaws described by Konrad Lorenz (1952, pp. 128-180) seem to have formed a social unit that defended itself collectively against predators but not against other jackdaws. Strangers apparently enter the group without group opposition but must establish a position in the internal hierarchy, which may involve individual fighting.

2b. This brings me to the fourth type of animal fighting, fighting within the social unit. This is what has been generally called "peck-order" fighting, because it generally results in the formation of a "peck order", a hierarchy within the group. Different species of course differ in the amount of actual fighting required to maintain such a hierarchy and in the rigidity of the hierarchy and social distance between its members. As Carpenter has pointed out, the New World monkeys are much less hierarchical than the Old World monkeys. A hierarchy may be a simple series, a triangular arrangement (where A pecks B, B pecks C, but C pecks A), or, as among Lorenz's jackdaws, it may be a more complex arrangement where high-ranking individuals peck only those immediately below them but defend the lower ranks against those of intermediate position. Among jackdaws there is the added complication that a female assumes the rank of her mate, so that a low-ranking lady jackdaw, upon becoming the fiancée of a male of high rank, was able to bully her former betters with impunity.

Peck-order fighting may also be related to defense of territory. Carpenter (1942, pp. 193-4) found by experiment with rhesus monkeys that if the dominant male were removed from a group, its territorial range become reduced. He concluded that the freedom of the group to move throughout its

territory depended on the dominance of its number one male relative to the most dominant males in neighboring groups.

Fighting to establish a peck-order, like reproductive fighting, must not be too destructive. Too many mortalities or even too much time taken up with threatening behavior would be disadvantageous. But enough hostility to establish a hierarchy may be advantageous in that it creates a social unit. The advantages of social organization need not be defended here. But we ought to remember that, as Tinbergen has pointed out (1953, p. 71), peck-order relationships are by no means the only basis for social organization. Mutual feeding, mutual grooming, cooperation in the food quest — these are some others.

In concluding this portion of this paper, which has been a sketchy presentation of forms of animal fighting, I would like to suggest that what is most needed for any more systematic study is a better typology of animal societies. This in turn may have to wait for better field studies, especially of mammals.³

III. *Human Fighting*

Let me now turn to fighting among human beings and suggest a few comparisons with fighting among subhuman animals. First, we must note that fighting between men must be defined biologically as intraspecific fighting since all men are biologically of the same species. However, we ought to begin by considering conflict between men and other species. Here we can see in man's activities counterparts of the forms of interspecific fighting that I discussed for other animals — predation and defense against predators and fighting to eliminate competitors for the same ecological niche.

1a. Man is, of course, a predator and has been one since before evolving into his present form. Moreover, man is a

³ I have ignored the social insects here because of limitations of time and space, not because I regard their behavior as less relevant. For suggestions as to the relevance of the study of insect societies see EMERSON, 1958.

social predator. And therefore, as Carveth Read pointed out many years ago and A. Kortlandt has recently pointed out, the prototype of human society may have had more in common in some respects with the wolf pack than with the frugiverous monkey troop or ape family.⁴

Like other animals man may, and certainly did in the past, use the same weapons for both inter — and intraspecific fighting. In speaking of other animal predators, I suggested that the evolution of more efficient means of predation may be limited by ecological factors. In an environment that will support only a certain number of game animals the predator who becomes a more efficient hunter may pay for his greater efficiency by a reduction in his own numbers. This kind of ecological limitation may have operated on human populations wholly or largely dependent on hunting. Is it too farfetched to suggest that the prolonged childhood and consequent slower rate of reproduction of man arose as an adaptation to his increased efficiency as a hunter? At any rate, there may be limitations on the evolution of weapons among hunting peoples. For food-producing peoples, however, and that means for a large portion of mankind since the Neolithic, this has no longer been true. A horticultural people can develop more efficient means of hunting and go ahead and exterminate the game in its environment without endangering its own food supply, as many peoples doubtless have. For food-producing peoples, the withdrawal of evolutionary pressure against the development of too great an efficiency in weapons of the chase may have had important implications for the evolution of weapons of war. On

⁴ Read, 1920; KORTLANDT, n.d. Also WASHBURN and AVIS, 1958, discuss the psychological, social, and territorial effects of a hunting way of life upon man's ancestors. It seems to me that in our search for the conditions that made the appearance of culture possible, if we confine ourselves too closely to primates we may miss certain necessary conditions that develop more readily in a hunting way of life. For example, SAHLINS (1959) lists five advances over prehuman primate society made by man's ancestors in the early evolution of human society. One of these, sharing and cooperation in the food quest, is unquestionably found among pack-hunting carnivores; another, the division of labor by sex and the establishment of the family on that basis, may exist in rudimentary form among some carnivores that hunt in pairs, such as lions, or may possibly be seen in the pup-sitting of Murie's wolves.

the other hand, for food-producing peoples, the decreased need for game means less evolutionary pressure for better weapons.

1b. Besides attacking other animals as a predator, man also attacks competitors. On the whole he is less tolerant of competitors than are other animals. Perhaps this is because he more clearly recognizes them as such. But we might also recall that carnivores seem generally less tolerant of competitors than herbivores. I think there is an interesting question here: why is a pack of wolves more jealous of its kill than a troop of monkeys is of the fruit tree it happens to be feeding in? Is it merely the size and distribution of the edible objects? Or does the energy exerted to catch the game make the difference? I suspect the answer to this question might tell us something of the growth of human concepts of property.

But of course the human fighting that concerns us most is intraspecific. Looking now at the conflict of man against man, we can see some forms of human behavior that are comparable to intraspecific fighting among animals and others that are not. Let us first consider fighting within the social unit.

2b. "Peck-order fighting" has its analog in the fighting for status within the group that occurs in some Eskimo groups, perhaps in some other primitive communities, and certainly in some segments of Western society. But this is probably rare. Hierarchies established by peck-order fighting among other animals serve to form social groupings that may be of mutual advantage and such hierarchies also serve, by giving each individual a recognized place, to reduce the amount of actual fighting — once the relative positions are established, gestures of threat and of submission may be substitutes for further fighting. Among human animals social units are maintained culturally through the assignment of different roles according to age, sex, and kinship. In those sorts of social relations where individuals can compete for status they usually do so in activities of value to the group, or in the manipulation of symbols, or in both — since these two are likely related. But it might be fruitful to compare this use of symbols in man with animal gestures of dominance and submission. In those cases where actual fighting does occur to establish or maintain a hierarchy

of individuals among human beings, it might also be fruitful to ask whether having a physically strong individual in highest rank does not give some advantage to the group.

2a. "Reproductive fighting" among other animals seems in several respects comparable to human warfare. It generally occurs in relation to territory. It generally occurs between members of the same sex. It seems especially comparable to warfare in those primitive societies where numerous small groups live in a state of actual or potential hostility. Under such conditions warfare is often conducted according to rules recognized by all sides. Its objectives appear to be symbols of glory rather than loot or territory. Speier (1952, p. 227) says of this kind of fighting (which he calls "agonistic"), "Measured in terms of destruction such a fight is highly inefficient and ludicrously ceremonious."

The function of such warfare is often assumed to be simply the expression of social values and consequent strengthening of social solidarity. But is it not possible that this type of warfare has the same spacing-out function that reproductive fighting has among other animals? Can the hostile human groups be seen as simply units within a larger population for which the spacing-out effect of hostility has adaptive value? Looking at the controls that natural selection has placed upon time, duration, and mortality in reproductive fighting among other animals, we need not be surprised by the ceremonial conduct and low mortality of this type of human warfare. The alternatives to mass slaughter, such as the taking of a single head or the "counting of coup", seem comparable to threat behavior in other animals. The values attached to such symbols of courage then may be compared with Tinbergen's innate releasing mechanisms — such as the red belly of the male stickleback — in that they both serve to limit the actual fighting.

It seems to me that this sort of interpretation is possible for some kinds of warfare among human groups who are at the same level of technological development and who, because they alternate hostility with intermarriage, form in fact a single interbreeding population. But when one group of human beings has a radically superior weapon or type of military organization,

then warfare seems to become something much more like inter-specific fighting among other animals. Certainly in some parts of the world Europeans have eliminated native peoples in the same manner in which they have eliminated non-human predators or competitors. Is this degree of cultural differentiation comparable to speciation in biology? As I have already suggested, there may be evolutionary pressures operating against the development of greater efficiency of weapons in other animals but not in food-producing societies of men. Freed of such limitations, some groups of men have become able to prey upon others, sometimes necessarily maintaining the fiction that they are separate species. But this sort of inter-group relationship seems happily to be less frequent today than at any time within the last few centuries. Now, as more and more nations become industrialized and even come to possess some of the various "ultimate" weapons, we may again have in inter-group relations something comparable to intraspecific fighting where, for the survival of the total population, threat and bluff will have to be substituted for actual fighting.

IV. Conclusion

A paper such as this cannot have any very clear and precise conclusions. I think it is enough to say that the comparison of *behavioral systems*, subhuman and human, can lead to the formulation of new questions about such a perennial activity as human fighting. My purpose in this paper has been to raise some of these questions.

University of British Columbia

BIBLIOGRAPHY

- BOURLIÈRE, François, *The Natural History of Mammals*. New York, Knopf (1954).
- BRADT, G.W., "A Study of Beaver Colonies in Michigan," *Journal of Mammalogy* 19 (1938): 139-62.
- CARPENTER, C.R., "Societies of Monkeys and Apes." In "Levels of Integration

- in *Biological and Social Systems*," Edited by Robert Redfield, *Biological Symposia*, Vol. 8 (1942), pp. 107-204.
- COHEN, John, *Human Nature, War, and Society*. London, Watts and Co. The Thinker's Library, No. 112 (1946).
- COWAN, Ian McTaggart, "The Timber Wolf in the Rocky Mountain National Parks of Canada". *Canadian Journal of Research*, D. 25: 139-174. National Research Council of Canada (1947).
- EMERSON, Alfred E., "The Evolution of Behavior among Social Insects," In *Behavior and Evolution*, Edited by Anne Roe and G.G. Simpson. New Haven, Yale University Press (1958). pp. 311-335.
- HEBB, D.O., and THOMPSON, W.R., "The Social Significance of Animal Studies," In *Handbook of Social Psychology*, Edited by Gardner Lindzey, Vol. 1, pp. 532-561. Cambridge, Addison-Wesley (1954).
- KORTLANDT, A., *English Summary of "Tussen Mens en Dier" ("Between Animals and Man")* ... (Inaugural lecture given when taking up the post of lecturer in animal psychology at the University of Amsterdam). Four mimeographed pages available at the Darwin Centennial Celebration, Chicago. (1958).
- LORENZ, Konrad, *The Role of Aggression in Group Formation*. Group Processes, Fourth Conference, pp. 181-252. New York, Josiah Macy Foundation (1957).
- MEAD, Margaret, "Warfare is only an Invention — Not a Biological Necessity," *Asia*, August 1940, pp. 402-405.
- MURIE, Adolph, *The Wolves of Mount McKinley*. United States Government Printing Office, Washington (1944).
- READ, Carveth, *The Origin of Man and his Superstitions*. Cambridge, University Press (1920).
- SAHLINS, Marshall D., "The Social Life of Monkeys, Apes and Primitive Men," *Human Biology* 31 (1959) 54-73.
- SCOTT, John Paul, *Aggression*. Chicago, University Press (1958).
- SPEIER, Hans, *Social Order and the Risks of War; Papers in Political Sociology*. New York, G.W. Stewart (1952).
- SWANTON, John R., "Are Wars Inevitable?" *Smithsonian Institution, War Background Series*, No. 12 (1943).
- TINBERGEN, N., *Social Behavior in Animals, with Special Reference to Vertebrates*. London, Methuen (1953).
- *Psychology and Ethology as Supplementary Parts of the Science of Behavior*. Group Processes, First Conference, pp. 75-167. New York, Josiah Macy Foundation (1955).
- WASHBURN, S.L., and AVIS, Virginia, "Evolution of Human Behavior," In *Behavior and Evolution*, Edited by Anne Roe and G.G. Simpson, pp. 421-436. New Haven, Yale University Press (1958).
- WRIGHT, Quincy, *A Study of War*. Chicago, University Press (1942).

Commentary on “Subhuman and Human Fighting”

BY J.P. SCOTT

I welcome the opportunity to comment upon the paper by Dr. Suttles because it gives me the chance to present some ideas which I deliberately omitted from my book on AGGRESSION (Scott, 1957). In that work I attempted to take the current information on fighting in animals and show how it was related to human behavior. Most of the animal work is concerned with fighting between individuals and, to a minor extent, combined fighting by small groups. I therefore made the causes of individual fighting the central theme of this book. In that connection, I pointed out that warfare can be considered not only the result of fighting behavior but also its cause, and dealt chiefly with warfare as a *cause* of human aggression. Nevertheless, there are certain aspects of animal behavior which have relevance to the causes of war itself, and I shall try to present some of them here.

Dr. Suttles has presented a summary of work on the fighting behavior of animals as studied by Tinbergen and other ethologists, and has particularly emphasized the possible adaptive aspects of fighting and warfare. He has done an excellent job of presenting this viewpoint. Apart from a few critical notes I shall chiefly refer to those aspects of the problem which he has deliberately omitted. One of the most obvious omissions is the large body of literature on animal sociology represented in the work of the late W.C. Allee (1951).

In his original paper, Dr. Suttles drew an interesting parallel between animal and human societies. In the former, the basic rules of behavior, and consequently the nature of social organization, are laid down chiefly by heredity, while in the latter the same effect is produced by verbal laws and customs. This means that the student of animal societies has a great many

of the same problems that confront the cultural anthropologist attempting to study a human society. He uses many of the same observational methods and is likely to develop similar concepts of behavioral organization, such as those of social relationships. More contact and collaboration between the two disciplines ought to be highly fruitful.

At the same time let us not forget that human social organization has a biological basis, even though it has been raised to a new level through the capacity for verbal communication. Conversely, we should remember that an animal society is affected by learning as well as heredity and often shows evidence of cultural inheritance, at least in a rudimentary form. In short, human and subhuman animal societies are continuous in most characteristics, just as the characteristics of human anatomy are continuous with those of related vertebrates.

One of the chief advantages in studying human behavior in relation to the behavior of other animals is that it gives a sense of perspective. Fighting behavior is part of a group of behavior patterns which we may call *agonistic*. It includes both aggressive and defensive fighting and also escape behavior and passivity. It can be defined as a system of adaptive patterns of behavior relating to conflict between individuals, and particularly conflict involving physical injury. Escape behavior is very primitive, occurring even in Protozoa, but actual fighting is seen only in the higher phyla of animals and particularly in arthropods and vertebrates.

War itself is primarily a phenomenon of human behavior. As Dr. Suttles says, it is doubtful if true warfare exists in any other species. Warfare certainly includes all the aspects of agonistic behavior defined in the paragraph above. The difference is that war is the fighting of one group against another and usually one society or culture against another. The skeptic may reasonably inquire why we should be interested in the agonistic behavior of lower animals.

The answer is that evolutionary theory justifies our looking for the biological basis of warfare among the lower animals. It is logical to look for these beginnings of war among man's closest biological relatives, the primates, and, on a broader basis, among

other mammals. Actually, we need look no further than the tendency of male baboons to combine against the predators living in their normal habitat on the South Africa plains. The basic capacity for group fighting *does* exist in primates, although one group is seldom, if ever, pitted against a group from the same species.

In order to obtain a somewhat broader perspective, we can also examine the results of recent research among other mammals. Anyone who starts to work with mammals is at once impressed by profound differences in their behavior as compared to that of birds and fish. Complicated stereotyped patterns of behavior are extremely rare. Instead, the typical mammal has a few simple primary behavioral reactions which can be recombined, and highly modified by training and experience. This applies equally well to wild and domestic species. Their behavior is adaptive, but a large part of it is adaptive on a psychological level rather than a genetic one. Now let us look at some of the results of recent studies of mammalian behavior in addition to those mentioned by Dr. Suttles. King (1955) studied one of the most highly social of rodents, the prairie dog, and found that its social system involves a highly developed territoriality, and that agonistic behavior is related to this. Prairie dogs will threaten each other at the territorial boundaries, but there is almost never any serious fighting and injury of the participants. When a brood of young is raised, the older animals migrate to the outskirts of the colony and develop a new burrow system, leaving the old one for the less experienced young animals. The agonistic behavior of prairie dogs is highly adaptive, but adapted for the survival of the population rather than the individual.

Let me also point out that territoriality is not only a cause of fighting, but a means of control of fighting. The young prairie dog quickly learns to avoid fighting by avoiding boundary lines.

Another type of control of agonistic behavior is the dominance-subordination relationship (the peck-order of birds), which has been observed in both laboratory and wild populations. Its successful operation is based on mutual recognition, which must be difficult for nocturnal animals.

Nor can nocturnal rodents maintain true territorial boundaries, since they cannot observe when strangers cross them. Terman (1959), in a field study of deermice, found that when these animals meet a stranger there is usually no fighting or even a "dominance-subordination" relationship, but rather a relationship of mutual avoidance, even if the stranger is occupying an animal's home nest. This contrasts greatly with the behavior of deermice in small cages, where they fight fiercely and sometimes kill each other.

One might expect to find the equivalent of warfare in ungulate mammals such as deer, sheep, and goats, since their behavior is so highly allelomimetic and hence coordinated, and since so much agonistic behavior does go on in the rutting season. However, the combats among these animals, whether wild or domestic, are always between pairs. The hoofed animals never "gang up" in order to attack either individuals or groups. We might therefore suppose that if a species of ungulate had developed the power of language it might never have developed group warfare, at least as an enjoyable occupation. In spite of the prolonged nature of these conflicts, they rarely result in severe injury or death under natural conditions. Observers have sometimes labelled these combats "jousting."

On the other hand, certain carnivores such as wolves and dogs definitely show a tendency to cooperate in their agonistic behavior. This applies to hunting, to resisting larger predators such as bears, and to driving off strange individuals of their own species. Nevertheless, Murrie (1944) finds that the behavior of a well-organized wolf pack under natural conditions is highly cooperative and peaceable within the group.

In both the herd animals and carnivores we can find examples of what Tinbergen has called "reproduction fighting," where males fight over the possession of females. When Carpenter (1934) first reported his observations on howling monkeys, these seemed to be very atypical primates because of the absence of sexual jealousy and the lack of fighting over females. Several recent field studies of primates (Imanishi, 1960) indicate that the situation seen in the societies of howling monkeys is typical of a wide variety of primates under natural conditions,

including such anthropoids as gorillas, and old world monkeys. The typical primate group consists of several adult males and females with immature offspring. The males are organized into a dominance order, keep their distance from each other, and consequently never get into serious fights. Females in estrus may consort first with the most dominant male, but move freely from male to male without exciting fighting. Females with young are often found in the vicinity of the most dominant male, not because held there, but because this is the place of maximum safety in the group. Since the subordinate males keep their distance, they are found near the edge of the group and are the first to meet the threat of predators. All males will combine to attack a predator, particularly if a young animal is involved.

While such a group may be considered a "family" in a broad sense, it is not composed of nuclear families in which males, females, and young are permanently associated. This suggests the possibility that the human nuclear family may be a human biological or cultural invention. It also suggests that human beings may have derived their ideas concerning the way males fight over females from observing their domestic animals: cattle, sheep, and dogs. Our ancestors might have come to different conclusions if they had domesticated other primates. Fighting over females is much less obvious in primates, and such fighting seems to break out chiefly in cases of social disorganization.

One of the most striking examples of the high degree of control of fighting among well-organized animal societies is that of the baboon. Most of us obtained our ideas about baboon behavior from Zuckermann's (1932) account of a colony in the London Zoo in which males continuously fought with each other over a period of years and literally tore their mates to pieces. In contrast to this, Washburn (1958) finds that the baboon societies in South Africa have a well-developed dominance order, so that the adult males keep their distance from each other and almost never fight. An inexperienced young male may come too close, be chased and threatened, but never actually injured. There is no fighting over females, which move freely from male to male. The cry of an infant will rally the males as a group to attack a predator.

We now realize that the zoo colony studied by Zuckermann was highly disorganized, being made up of strange individuals crowded together in an extremely small area and frequently upset by the artificial addition of new strangers. We can conclude that serious fighting among animal populations is a result of social disorganization, and that in a normal mammalian society agonistic behavior is highly controlled (Scott, 1960).

This means that the so-called law of fang and claw, largely attributable to romantic 19th Century naturalists and literary artists who had never observed natural populations, is largely a figment of the imagination. Many animals have the capacity for destructive behavior, particularly under conditions of confinement and social disorganization, but this behavior is unnatural rather than natural. It follows that destructive fighting in human beings is not a necessary result of biological ancestry and, indeed, it may only be the result of social disorganization. If so, we can no longer excuse fighting on the basis of man's biological nature, sinful or otherwise.

This means, among other things, that we should be extremely cautious in applying the idea of adaptation to the phenomenon of war. Adaptation is a somewhat teleological concept at the best, and it is easy to reason that, because behavior is usually adaptive, any behavior must be adaptive. We can argue that because war exists it must be useful. This is a dangerous line of thought, as it can easily lead to finding excuses and justification for war, just as the 19th Century social Darwinists found similar excuses for sharp business practices in the doctrine of natural selection.

On the other hand, there is a great deal to be said for studying the natural history of human societies, particularly if we study them purely objectively and do not see only that which we wish to see. We immediately notice that, while social disorganization often seems to be associated with fighting and violence, the human society which is most successful in war is the one which is actually the best organized. This conclusion goes back as far as history. In short, a human society may be organized for the purpose of conducting war, and this type of organization is itself a cause of war.

To take another example, one way of analyzing human societies is to classify them according to the sources of their energy and relate this to the occurrence of war. There seems to have been very little warfare of any kind among food gathering societies or even among primitive hunters. War became a major occupation and serious problem when people developed domesticated animals and plants, began living in towns and cities, and in general achieved wealth which could be stolen. This is an example of the use of the idea of adaptation in warfare. There are, of course, all sorts of other ways in which wars can be profitable under certain kinds of conditions; that is, profitable for one human society at the expense of another. This is adaptive, in a sense, but adaptive at a relatively low level of organization and at an even lower level of ethics. On the level of organization between human societies, it is maladaptive and destructive.

The possibility of gain through warfare will always exist among human societies, just as the same possibility for profit through fighting always exists between individuals. The difference is, that while animal societies have developed means for the control of individual aggressions through evolution guided by natural selection, the human society is a new evolutionary invention which has not yet evolved stable methods of control between societies.

We must also remember that the evolution of human societies has to a large extent escaped its original biological basis. Language and knowledge are inherited through culture rather than biological mechanisms, which now have become limiting factors for change rather than the primary mechanisms of change.

These reflections on human social organization go far beyond anything which can be learned directly from animal societies, except what one might express as an article of faith: that any sort of evolution, whether of individuals, societies, or groups of societies, will in the long run tend toward a peaceable and well organized existence. Our principal direct conclusion from the animal studies is that we as people can and do apply the same basic biological and psychological methods for the control of destructive fighting as those found within animal

societies — territoriality, dominance, inhibitory training, and primary socialization — to the problem of fighting between individuals and small groups within a human society.

A more general conclusion is that fighting on any level of organization has multiple causes and responds to multiple methods of social control. In practical terms, this means that there is no one simple solution to the problem of war. We have good evidence to support William James' hypothesis that one of the causes of war is the biological capacity for group fighting found in many primates. It seemed to him that a major cause of war was the fact that men enjoyed it, particularly as he observed the easy conquests of primitive peoples by European nations in the 19th Century. We now realize that "war for fun" is only one of many other causes.

Of these multiple factors I have emphasized two in this paper. One is social disorganization, which frequently precedes destructive fighting, and the other is the society organized for war. This is the paradox of the relationship between social organization and war. Disorganization can lead to destructive violence, but organization for the purpose of destruction can produce the same effect. To be consistent, let me add that these are not the only causes of war. Indeed, these factors themselves are not really unitary. There can be many different sorts of social disorganization, and many kinds of social organization can be directed toward violence. These are broad and general concepts which need to be explored in greater detail. As a beginning, they lead to the conclusion that, against the broad perspective of animal sociology, warfare and destructive violence are not necessities but abnormalities.

**Roscoe B. Jackson Memorial Laboratory,
Bar Harbor, Maine.**

BIBLIOGRAPHY

- ALLEE, W.C., *Cooperation Among Animals*. Rev. ed. New York, Schumann, (1951).
- CARPENTER, C.R., "A field study of the behavior and social relations of howling monkeys," *Comp. Psych. Monographs*, 16 (5), 1-212 (1934).

- IMANISHI, K., "Social organization of subhuman primates in their natural habitat," *Current Anthropology*, 1, (1960), 393-407.
- KING, J.A., *Social Behavior, Social Organization, and Population Dynamics in a Black-Tailed Prairie Dog Town in the Black Hills of South Dakota*, Ann Arbor, University of Michigan Press (1955).
- MURIE, A., *The Wolves of Mt. McKinley*. Washington, U.S. Gov't. Printing Office (1944).
- SCOTT, J.P., *Aggression*. Chicago, University of Chicago Press (1958).
— "Hostility and Aggression in Animals," In *Roots of Behavior*, E.L. Bliss and L.C. Clark, eds. (In Press).
- TERMAN, C.R., *Social factors influencing spatial distribution in populations of prairie deer mice*. East Lansing. Michigan State University Ph. D. Thesis (1959).
- WASHBURN, S.L., *Naturalistic observations of wild primates*. (Paper delivered to Am. Anthropol. Assn. 1958).
- ZUCKERMANN, S., *The Social Life of Monkeys and Apes*. New York, Harcourt Brace (1932).

Relations between historical theory and archaeological practice in the work of R. G. Collingwood

BY G.R. LOWTHER

The Idealist view of history has had considerable influence upon modern historiography. It is a part of the complex system of logic and metaphysics contained in the Idealist philosophy. It can be stated briefly, however, if over-simply, as the view that the study of history, or, to express it in another way, the ultimate aim of historical study, is the study of ideas. It is held that the process of historical study is effected by re-thinking the thoughts of the past, and extensive arguments in support of and in opposition to the view have been advanced (for summaries of the arguments see, for example, Walsh 1958 and Woozley 1959). The most explicit statement of the Idealist view is that formulated by R.G. Collingwood, and is classically expressed in the series of essays written by him and published after his death (Collingwood 1956). Collingwood was eminent as a philosopher, but the bulk of his substantive non-philosophical work was in archæology and early history, and in that work some of his philosophical ideas were expressed and exemplified. Of the more than a hundred papers and articles that he wrote on substantive topics, the vast majority are on subjects that are generally considered to be archæological. The other articles are concerned with epigraphy or ancient history of a kind closely connected with archæology. Four of Collingwood's substantive books are on archæological subjects, or at least contain much material derived from that study. In his autobiography Collingwood wrote at some length on his archæological experience, and offered precepts for the practice of archæology (Collingwood 1939). Critical evaluations of his work as a whole have been made principally in terms of its philosophical content:

understandably so in view of his contributions to philosophy. But when so large a proportion of the substantive result has taken the form of archæology, it is pertinent to consider Collingwood's work in relation to his practice of that study.

For the present purpose it is not necessary to distinguish between all the various kinds and aspects of archæology, but only between classical and prehistorical studies. Classical archæology has its roots, as a formal discipline, in the study of classics and ancient history. Those two subjects, as well as being the base, also provide the methodological framework for the discipline. The formal study of prehistory developed out of advances in the biological and natural sciences made in the eighteenth and nineteenth centuries. Although both classical and prehistorical archæology have the technique of excavation in common, their methodologies are different.

Collingwood was a specialist on Roman Britain. He succeeded to the position that Haverfield had held, and for many years was the arbiter and leading synthesizer of all work concerned with the Roman occupation of Britain. The period of the Roman occupation was one of contact between two vastly dissimilar complexes. The real aspect of the dissimilarity is reflected in the different methods that have to be adopted in studying the different complexes in their 'pure' forms. The study of contact periods, even more than contact areas, raises particularly difficult methodological problems. The same problems are present in historical anthropology, whilst another good substantive example is that of the periods of contact between the aboriginal and early European societies in North America. The problems are evident in Collingwood's work, and reveal one of the limitations of the Idealist method.

The limitation stems partly from the nature of the material that can be used as evidence, and partly from the critically philosophical basis of the methods applied to the study of that material. The material with which the prehistorian deals is limited in quantity and spasmodic in its occurrence. At its best, it represents only a part of the material culture of a society. Of itself, it can give little indication of the abstract ideas of the people by whom it was made. Such abstract ideas as can be

inferred from the material can only be discerned in their most general outline. Thus it is possible to state that men of the Upper Palaeolithic period produced what today would be called art. It is not possible to state that those men had an artistic appreciation, much less what were their ideas about art. Collingwood's, and the Idealist, dictum, that the subject matter of history is the study of ideas and that the process of that study is by 're-thinking the thoughts of the past', is difficult to realize when only a devolved expression of that thought is available for study. A particular aspect of the situation is that the prehistorian has to identify social groups by means of his own typological imposition. The groups do not necessarily correspond to the groups as they were identified by their members. In contrast, the historian uses self-identified groups as his units of study. The identity of those groups is made available by means of the documentary expression of abstract ideas. As such expression is not available to the prehistorian, the classifications of prehistory have to be made on a discrete basis, on the criterion of correspondence with a typology. Consequently, causal relations in prehistory can only be treated as external. They cannot be treated as internal, as is claimed for the causal relations in history when studied by Idealist methods. The methodology of prehistory as it is generally practiced today is positivistic, and man in the prehistoric period is considered as a phenomenon of natural science. The use of different methodologies in historical and prehistorical studies, made necessary by different critically philosophical grounds, is one reason for the hiatus and discrepancy that often exists between the societies identified by the prehistorian and those identified by the historian in the same area.

Collingwood himself made an acknowledgement of this situation in his consideration of Croce's 'Ligurian statement'. The Ligurian statement is one of the most succinct, and at the same time one of the most extreme, expressions of the Idealist view of history. It reads:

Do you wish to understand the true history of a neolithic Ligurian or Sicilian? Try, if you can, to become a neolithic Ligurian or Sicilian in your mind. If you cannot do that, or do not care to, content yourself with describing and arranging in series the skulls, implements, and

drawings which have been found belonging to these neolithic peoples. Do you wish to understand the true history of a blade of grass? Try to become a blade of grass; and if you cannot do it, satisfy yourself with analysing its parts, and even arranging them in a sort of ideal or fanciful history. (Croce 1921: 134-5).

In criticizing Croce's statement Collingwood wrote:

As concerns neolithic man, the advice is obviously good. If you can enter into his mind and make his thoughts your own, you can write his history, and not otherwise; if you cannot, all you can do is to arrange his relics in some kind of tidy order, and the result is ethnology or archaeology but it is not history. Yet the reality of neolithic man was an historical reality. When he made a certain implement, he had a purpose in mind; the implement came into being as an expression of his spirit, and if you treat it as non-spiritual that is only because of the failure of your historical insight. But is this true of a blade of grass? Is its articulation and growth an expression of its own spiritual life? I am not so sure. And when we come to a crystal, or a stalactite, my scepticism reaches the point of rebellion. (Collingwood 1956: 199-200).

This criticism acknowledges overtly a difference between history and prehistory. But covertly it subsumes both studies under the same process and identifies, or rather mis-identifies, process with heuristic classification. Collingwood made the covert statement an overt one in the chapter on archaeological method contained in his autobiography (Collingwood 1939). History and prehistory are part of the same continuum. But the situation that Collingwood presents is a methodological one, and methodology relates only to the process of study. The study of history and the study of prehistory are abstractions of reality. They differ as much because of the different methods adopted as because of the different materials available as evidence. The reality of neolithic man was, in methodological terms, not an historical reality but a prehistorical reality.

Collingwood did very little original work on the pre-Roman societies in Britain. In his principal single work on Roman Britain (Collingwood 1937), he gave some attention to the antecedents of the indigenous British population. The social identifications used by Collingwood, such as Iron Age A, Iron Age B, Hallstatt and La Tène etc., are those made by pre-historians. That use is acknowledged in a footnote to the main

text (Collingwood 1937: 21; fn. 1 and 2). The Belgae are the earliest group that can be identified by a name contemporary with the group's existence. That group, like one or two others in Britain, can be written of by its contemporary name in dealing with the happenings of a few years before Cæsar's first assault on Britain. This situation is not due to evidence found within Britain, but simply because the Romans had known and written of the Belgae since they first met them in Gaul. Similarly, when writing of the period of the Roman occupation, Collingwood was able to use the societal names recorded by the Romans.

Collingwood's work on Roman Britain proper was very successful. By the use of the Idealist method he made the Occupation and the process of Romanization much more intelligible than any other writer had been able to do (see Lowther 1960). That was possible because there exists, if not a wealth, a good deal of documentary material relevant to the Roman period. In studying the occupation of Britain, particularly when the study is made by Idealist methods, the whole *corpus* of Latin literature is pertinent to the investigation. Much of that literature was well-known when classical archæology began as a formal discipline. The perspective of studies of Roman Britain has always been that of historical studies and the study of archæology has been an auxiliary to the study of early history. In another book (Collingwood 1930) on the same general subject, where Collingwood used much more archæological than historical material, the insight is much less incisive.

In dealing with the end of the Roman occupation, and in particular with the Arthurian period, Collingwood was not so successful. He used the same method, but his presentation has been subjected to considerable criticism. His descriptions and explanations do not have that certainty that Collingwood claimed was made possible by the exercise of the Idealist method. There is much less documentary, in this case identified with historical, information available for the Anglo-Saxon period. Such documentary evidence as is available is still the subject of much internal and external criticism. That being so, the method adopted has to be prehistorical rather than historical.

Collingwood's work on the Arthurian period illustrates also a possible defect in one aspect of Idealist methodology. In most expositions of Idealist logic and method, the theory of Coherence is one of the principal epistemological tenets. By that theory it is held that the criterion of a true proposition is that it should cohere with all other propositions within an exhaustive system of propositions. In contrast, the theory invoked in positivistic philosophies is that of Correspondence, by which it is held that the criterion of a true proposition is that it should correspond to something known as 'fact'¹. Collingwood's account meets the criterion of coherence, if it is considered as a separate dialectical entity. In other words, his argument is coherent in relation to its own premiss. But it loses that coherence when it is considered in relation to the argument of which its premiss is the conclusion. The argument for the nature of Arthurian society has thus only a limited coherence and, in terms of Idealist methodology itself, is not necessarily true.

Collingwood's archæological technique, as described in his autobiography, was generally and rightly in accord with his critical philosophy, although his identification of archæological and historical methodology appears to be invalid. His archæological technique, however, cannot have had the universal applicability that is implicatively claimed for it. Collingwood wrote that he applied to archæology the 'logic of question and answer', or what he called a Baconian method. In practice, he claimed, that meant that no excavation was undertaken except in the attempt to answer a specific question. Any practicing archæologist will at once admit that this is a sound working principle. There is no point in haphazard excavation: sites have to be selected for excavation on the basis of their potentiality for yielding the information that is most urgently required. Even though it may have been directed against the situation of contemporary studies of Roman Britain, Collingwood's assertion of the principle is a little too dogmatic for it to be adhered to rigidly, and does not admit initial enquiry as having the status of a specific question. He criticized Pitt-Rivers for excavating

¹ For a review and discussion of the theories of Coherence and Correspondence as they apply to archæological theory, see LOWTHER, *in press*.

'in order to see what he could find out' (Collingwood 1939: 125). In the same vein he wrote that the question 'let us see what we can find out about this site...' is no more a "question", as I understand that term, than are such questions as "What is knowledge" "What is duty?" "What is the *summum bonum*?"' (Collingwood 1939: 122). Too rigid an application of Baconian method has one danger and one defect. The danger is a tendency for the excavator to see only that for which he is looking. The most flagrant example of this was probably Schliemann's excavation at Mycenæ. Schliemann asked a very definite question, but ignored and often destroyed other, equally important, evidence in the process of trying to answer it. The same criticism, though in a less severe form, has been made of Collingwood's own work (Richmond 1943: 476-480). The defect of too rigid an application of the method, i.e. of asking questions that are too limited in their scope, is that it can only be used when there exists already a substantial body of information relevant to the subject. In areas in which little archæological work has been done, in much of Canada, for example, an archæologist must often excavate 'in order to see what he can find out'. A certain amount of knowledge is necessary before specific questions can be asked. Neither Collingwood, nor his predecessor Haverfield, could have asked the specific questions that they did ask had not a great deal of work on Roman Britain been done in earlier years.

It is clear that, in the sphere of critical philosophy, Collingwood regarded archæology as a whole as a part of history, although it appears from the quotation already cited (Collingwood 1956: 199) that he considered it, together with ethnology, as a technical auxiliary to historical studies. At present, however, in 'practice', there is a distinction in methodology and critical philosophy between prehistory and the other types of archæology. But it seems probable that that distinction represents an heuristic error rather than a fundamental epistemological difference. There is no logical reason, on Idealist grounds, why the ideas of the prehistoric period, within the range of *Homo sapiens* at least, should not be as accessible to archæologists as are those of historical periods to historians. To revert to an example already given, there is no logical reason why the ideas of art

held by prehistoric men should not be accessible to archæological study. Yet though there is no logical bar to that accessibility, there is an empirical one. In terms of contemporary techniques of study, the material available as evidence from the prehistoric period is too coarse for ideas to be re-invoked with any certainty of their necessary truth. Idealist methods can be used, as Collingwood showed, in conjunction with archæological techniques in the study of situations where there is sufficient documentary evidence available for the latter to provide the framework for the study. The crude inferential techniques of prehistorical studies, functionally and methodologically corresponding to the techniques of internal criticism of historical studies, are not yet sufficiently refined to permit of Idealist methods being used in the study of prehistory. With the refinement of the inferential techniques of archæology, the objections to the use of Idealist methods in prehistorical studies will perhaps be shown more clearly to have only a limitedly empirical validity.

BIBLIOGRAPHY

- COLLINGWOOD, R.G., *The Archaeology of Roman Britain*. London: Methuen (1930).
 — *An Autobiography*. London: Oxford University Press (1935).
 — *The Idea of History*. London: Oxford University Press; New York: Galaxy Book edition (1956).
- COLLINGWOOD, R.G. and MYRES, A.L., *Roman Britain and the English Settlements*. London: Oxford University Press (1937).
- CROCE, B., *Theory and History of Historiography*. Eng. trans. London (1921).
- LOWTHER, G.R., "Idealist History and Historical Geography," *Canadian Geographer*, No. 14 (1959).
 — "Epistemology and Archeological Theory," *Current Anthropology*. In press.
- RICHMOND, I.A., "Appreciation of R.G. Collingwood as an Archaeologist: obituary," *Proc. of the British Academy*, Vol. 29 (1943).

Problems of Huron Origins¹

BY J.N. EMERSON²

Using the direct historic approach, R.S. MacNeish, senior Archaeologist, National Museum of Canada, has presented a careful theory of Huron origins based upon ceramic seriation data. In general I concur with his statement made in 1952³. This paper offers additional information gathered since that time and adds certain analytical refinements which supplement and largely confirm the pioneer work of MacNeish.

This theory, which has been labeled "the MacNeish-Emerson theory"⁴, states in direct and simple terms that Ontario Iroquois culture began in central southwestern Ontario on the north shore of Lake Erie. From this nucleus a group split off, migrated eastward to the Toronto area, and settled in the Black Creek and Humber valleys. They built villages and, following the Iroquois pattern of abandonment and relocation, gradually moved northward in prehistoric times until they ultimately formed at least part of the historic Huron population of Simcoe County, Huronia proper. This paper seeks to document that part of the theory which concerns the movement northward from the Black Creek valley to Simcoe County.

The theory and the analysis are based upon four assumptions which are generally accepted by American archaeologists. First, pottery is a sensitive index of cultural inter-relationships; second, rim sherds can be systematically typed; third, samples which exhibit a very considerable degree of similarity are more closely

¹ Paper presented to the Northeastern Anthropological Conference, Buffalo, New York, April, 1961.

² Associate Professor of Anthropology, and Supervisor of Archaeological Studies, University of Toronto, Toronto, Canada.

³ MACNEISH, 1952; and see also EMERSON, 1954, 1956, and 1959.

⁴ RIDLEY, 1958.

related culturally and chronologically than those which do not; and fourth, pottery types show a development which follows a normal distribution curve — that is, ceramic type becomes discernable, acquires a peak of popularity and then decreases until it dies out. If these assumptions are granted, it becomes possible to construct a developmental and chronological series which demonstrates the origin of Huron pottery, and presumably at the same time, the origin of the Huron Nation.

Chart 1 indicates the geographical location of the ten sites which are considered in this analysis. The historic sites are indicated by a solid black circle and the prehistoric sites are shown by a white circle. The latter are located in the southern portion of the area studied, the former in the northern portion.

All of these sites are located conveniently close to water. Most were built upon plateau-like elevations with banks which slope sharply down to streams or rivers. All are upon sandy, well-drained soil which was well adapted to the Iroquois method of cultivating corn, beans and squash. The average village occupied ten acres, but these varied in area from five acres (Bosomworth) to twenty-five acres (Warminster).

Movement was dictated by the water systems, and was largely confined to the watersheds of the Humber and Nottawasaga Rivers. A height of land called the Oak Ridges Moraine separates the two watersheds. The Nottawasaga River flows north from the Moraine, the Humber, south. The western settlement area ended at the sharply-rising cliff face of the Niagara Escarpment which stretches north from Hamilton to Collingwood and Owen Sound. The geographical features appear to have had a funneling effect which channeled movement northward to Huronia proper. Historic Huronia lies within the area bounded by a line connecting Barrie, Orillia, Midland and Matchedash Bay. The natural barriers of Lake Simcoe on the east and Georgian Bay on the north furthered the funneling effect. The rugged granite outcrops of the Muskoka section of the Laurentian Shield inhibited settlement farther north and east. Thus the geographical and ecological factors reinforce a theory of northward migration and gradual population concentration.

All of the sites except Orr Lake and Sidey-Mackay were excavated by the University of Toronto. The Sidey-Mackay Site on the Nottawasaga River near Creemore, Ontario, was excavated and reported⁵ upon by the late William J. Wintemberg of the National Museum. The MacMurphy Village borders Silver Creek near Collingwood, Ontario. It does have an underlying prehistoric component which is not dealt with in this report⁶. The Graham-Rogers Site touches on Innisfil Creek, a tributary of the Nottawasaga River, a few miles to the northeast of Cookstown, Ontario⁷. Warminster lies near the Coldwater Road to the northwest of Orillia. This site has been identified as the village of Cahiaque, capital of the Huron Nation, visited by Champlain⁸. The Bosomworth Site on a tributary of Innisfil Creek, which in turn flows into the Nottawasaga River, is located to the northwest of Bradford, Ontario. The Seed and Mackenzie Sites are on the Humber River. Black Creek and Parsons are both on Black Creek, a tributary of the Humber located well within the northwest section of Metropolitan Toronto.

This study stands on a firm foundation. A ceramic sample of over five thousand analyzable rim sherds forms the basis of the historical construction (see Chart 2). It should be noted that each site produced more than MacNeish's acceptable minimum sample of two hundred analyzable rim sherds. The MacMurphy series forms one of the finest available in Ontario to date.

Intensive study reduced the pottery to types recommended by MacNeish⁹. This work, done by MacNeish, Robert Dailey¹⁰, Douglas Bell and myself is summarized in Chart 3. An analysis then was made to see if the ceramic types follow a normal distribution curve. To find this I calculated the percentage totals of all Huron ceramic types for each of the sites studied (such as Huron Incised, Sidey Notched, Warminster Horizontal and

⁵ WINTEMBERG, 1946.

⁶ BELL, W.D., 1953.

⁷ BELL, W.D., 1952.

⁸ MCILWRAITH, 1946, 1947.

⁹ MACNEISH, 1952.

¹⁰ DAILEY, 1953.

the others defined as Huron by MacNeish). This information is presented in Chart 4.

In addition to totaling the Huron types found, data was assembled for four additional categories. The first was the Neutral series such as Lawson Incised, Pound Blank and others. The second included "neck-decorated" series, such as Black Necked and Pound Necked (abstracted from MacNeish's Huron and Neutral types respectively). The third used the Lalonde High-Collared type defined by Ridley¹¹. The fourth comprised a category of "Others" including all "trade sherds" such as Syracuse Incised, Dutch Hollow Notched and Onondaga Triangular, as well as those sherds not possible to type.

Certain liberties were taken with the data which I consider justified. The inclusion of some ceramic types as Huron might be debated. Seed Incised was classified as a Huron type rather than a regional variant peculiar to the Seed Site because it possesses basic Huron form and design techniques, as well as the alien impressed body treatment. Seed Corded was also included under Huron because of its affinity to Seed Incised. Susquehannock High-Collared at the Graham-Rogers Site was classified as possible Huron type because of its doubtful genetic relationship to the distant Susquehannock High-Collared type proper. The same applies to Genoa Frilled at Orr Lake and Warminster. As a ceramic type it is not sufficiently well known or defined in the area. However debatable these inclusions may or may not be, they do not seriously alter the general picture whether they are included under the category "Huron" or under the heading of "Others".

Certain interesting observations can be made from the assembled data. There are at least two major trends evident. The Huron types increase and the Neutral types decrease in a constant ratio. Two minor trends also appear: Neck-decorated pottery and Lalonde High-Collared ware both appear early in the series, increase somewhat and then gradually decrease. They never quite die out but last into the historic period proper. Significantly, sites

¹¹ RIDLEY, 1952a and 1952b.

which produce neck-decorated pottery at the historic period do not produce the Lalonde High-Collared type, and, of course, the reverse is also true. Finally, the greatest degree of trade and site specialization occurs in the middle portion of the series, as a study of the "Others" category demonstrates.

For purposes of clarity and graphic presentation, the distribution data for the ceramic groups is also presented in bar-graph form in Chart 5. The trends discussed above are vivid and convincing in this format. This presentation method suggests another interesting hypothesis for plotting the data. When Huron and Neck-decorated types are lumped together, the dual unit thus formed tends to increase by an increment of some five to ten percent, and the two taken together tend to produce a much more normal distribution curve than either taken alone. This suggests that the decorated-neck ceramic types are closely related to Huron types in their development.

MacNeish, of course, classified Black Necked as a Huron type; but this could be difficult to do for Pound Necked. The corollary of this relationship between the Huron and Decorated-neck types is that there seems to be a similar connection between Lalonde High Collared and the Neutral types in the early part of the series; after that, however, the picture is not clear.

Concerning the origin of the Hurons, ceramic trends seem suggest that the order of the villages on the ceramic distribution charts may also represent the cultural and temporal series that produced historic Huron. There would need to be a minor shift or two; for example, the prehistoric Seed Site obviously precedes historic Sidey-Mackay. However, I felt that such a broad and general comparison could perhaps be both deceptive and misleading. Consequently a more detailed study of inter-site relationships was made.

This task was accomplished by adapting the analytical technique used by Brainerd in California¹². Coefficients of similarity were calculate for the ten sites, each against the others, and the results presented in Chart 6. The coefficient of similarity

¹² BRAINERD, 1951.

is expressed by a number falling between 0 and 200 and allows one to assess rapidly the degree of similarity between two sites — in this case ceramically. If the percentage distributions at the two sites are *identical* the coefficient will be 200. If the two sites are *completely unlike*, the coefficient will be 0. In practice such coefficients are probably never found. Both low and high indices appear in the chart; for example, Graham-Rogers has an index of only 36 with Bosomworth, but a coefficient of 145 with Mac-Murchy. Dividing the coefficient by two gives the percentage similarity between the two sites. For example, Orr Lake and Warminster, sharing a coefficient of 144, are 72% alike.

The order of the sites in the coefficient of similarity chart is *not* the same as the order of the percentage distribution graph (Chart 5). There are both minor and major differences, such as the rather drastic realignment of Orr Lake and Warminster. The coefficient chart expresses the best statistical fit of the coefficients. This means that with the sites placed so that the most similar ones are adjacent, the highest coefficients will occur along the upper left to lower right diagonal axis indicated by the "x's", and the lowest indices will appear in the lower left and upper right areas of the chart. None of the coefficients fit this pattern, but several approximate it. For example, the coefficients for Mackenzie are 86, 120, 143 which all increase toward the central diagonal from the left side, and 122, 106, 110, 96, 87 and 70 which all increase (except the index of 110) towards the right side of the chart.

The order presented contains the smallest number of deviations as far as I can determine; it thus represents the most probable relationships between these sites. Studies are currently being made to determine more efficient techniques of assessing this order and for evaluating the significance of the deviations, positive and negative¹³. For our purposes, however, the significant fact brought out by the coefficient chart is that the variations between this and our initial ordering are sufficiently great to suggest that the deviations may well be the result of temporal

¹³ Marcia and Robert Ascher are making interesting progress in this area.

and geographical factors which are neither reflected nor accounted for in the coefficient chart. However, certain consistent clusterings still are evident in both charts — e.g., Orr Lake and Warminster are still adjacent, and Black Creek, Bosomworth and Parsons still occupy the same order at the bottom of both charts. Thus some pattern of consistency is apparently present.

In attempting to assess the temporal and geographic relationships in greater detail, the coefficients of similarity again proved to be helpful. A study of the degrees of relationship was made, and the information thus found assembled in Chart 7. Three columns are used to indicate which sites are most alike ceramically, second most alike, and third most alike. This information was used to construct the "configuration map" and the "relational map" which follow.

The configuration map was produced by joining a given site to the one which it most closely approximates ceramically. For example, Graham-Rogers is most like MacMurchy. The relationship is often reciprocal (e.g., MacMurchy most resembles Graham-Rogers), but not invariably (e.g., Black Creek is most like Bosomworth and Mackenzie, but Bosomworth is most like Parsons). The resulting "configuration" is presented in Chart 8. Certain results are at once evident. There are definite "site clusters". Orr Lake and Warminster cluster in Huronia proper at the full historic period. MacMurchy and Graham-Rogers are grouped upon what might be considered the western and southern "fringes" of historic Huronia. In a similar way, Sidey-Mackay and Mackenzie cluster, as do Bosomworth and Parsons. Black Creek and Seed have somewhat peripheral positions.

Certain other relationships are of considerable interest: first, sites which are geographically close are not necessarily most closely related culturally (i.e. ceramically); and second, the linking of pre-historic sites culturally with historic sites suggests the direction of cultural movement — e.g., from Mackenzie to Sidey-Mackay. At this point it would be very tempting to link these "clusters" into a consistent sequence. But further study of the coefficients of similarity in terms of second and third degrees of

similarity provide a more realistic basis for doing this. The results of this analysis is presented in the "relational map" Chart 9.

This map is a more dynamic expression than the configuration map which largely depicts static end points (except for the suggested temporal movement involving Mackenzie and Sidey-Mackay). The relational map suggests temporal and spatial movement by the arrows drawn on it. Assessment may engender some bias and subjectivity, but a considered evaluation is possible in most cases. For example, MacMurchy shows a secondary relationship to Mackenzie and a third-degree relationship to Sidey-Mackay. This suggests that a connection should be drawn between MacMurchy and Mackenzie. The direction could not be from historic MacMurchy to prehistoric Mackenzie — this would invert the time factor. Nor could we join Mackenzie to MacMurchy directly, for the initial first-degree close relationship between Mackenzie and Sidey-Mackay has been established in analysis. Therefore an arrow was drawn for Mackenzie to Sidey-Mackay and a small, secondary offshoot arrow was run from this main branch to MacMurchy. At the same time the arrow joining Sidey-Mackay and MacMurchy was made reciprocal or two-directional, because they both exist in this third-degree relationship.

Obviously this is a complex problem of analysis. Translated into historical and cultural terms, the complex interlinking of these three sites suggests the following explanation. During prehistoric times a ceramic tradition flourished and was expressed in pottery types such as those found at Mackenzie (and presumably other unexcavated sites like it). This tradition continued and slowly changed, but it still showed 76% of its original makeup by the time its influence reached the contact period Sidey-Mackay Site decades (or centuries?) later. Moreover, certain elements of this tradition were so strong that they were still found to the extent of 60% similarity at the historic period MacMurchy Site. This sharing is greater than its 56% similarity with Sidey-Mackay, which is geographically and temporally much closer. Thus it would appear that this original ceramic tradition moved

northward and intimately influenced the ceramics of contact-period sites, which in turn influenced those to the east in Huronia proper (Orr Lake and Warminster); while a Mackenzie-like tradition influenced villages on the southern and western fringes of Huronia, thus causing some degree of cultural differentiation from Huronia proper.

The above example and its accompanying explanation serve to illustrate the complexity of the problem, but it is not an impossible one. Many of the linkages are quite simple and straightforward. For example, Graham-Rogers shows a third-degree relationship to Mackenzie, thus the arrow must move from Mackenzie to Graham-Rogers following the prehistoric-historic rule. The same is true of Sidey-Mackay's second-degree relationship to Seed, so the developmental direction is from Seed to Sidey-Mackay, as are the relationships of Orr Lake and Warminster with Mackenzie. It would not be realistic to join both of the former sites to Mackenzie because of the large geographical distance and temporal gap. Since both were connected to Sidey-Mackay and it in turn to Mackenzie, it seemed most realistic to draw developmental arrows from Sidey-Mackay to both Orr Lake and Warminster. This was done to suggest that the ceramic tradition of the Mackenzie people persisted to Sidey-Mackay and continued to influence the two historic sites.

It would be tedious and beyond the scope of this paper to proceed to explain every developmental arrow on the chart. However, each has been drawn with care and consideration. At this point a summary of what I believe the chart demonstrates is in order, for this is, in essence, a statement of a theory of Huron origins in the light of the data studied.

The development began at the Black Creek Site, whose antecedents *may* lie in southwestern Ontario. Developments proceeded to the Parsons Site with some modification and to Mackenzie Site with less. Parsons and Mackenzie may have been contemporary villages, for certain cultural differentiations seem to have been taking place. Mackenzie was carrying on a Black Creek tradition which seems to have been destined to produce

ultimately a classic Huron complex, while Parsons appears to have been undergoing considerable Neutral influence, and Lalonde High-Collared sherds were beginning to appear. This differentiation seems to have been continued and emphasized in the Bosomworth Village which was, however, gradually swinging over to the main trend by contact times at Sidey-Mackay. Nevertheless the gap between Bosomworth and Sidey-Mackay is a considerable one (only a 52% sharing), so that several steps in the development have yet to be filled. The answer to this question may be found at sites in Innisfil Township on the south shore of Kempenfeldt Bay¹⁴ which produce Lalonde High-Collared type pottery and the Lalonde sites in Huronia proper¹⁵. This northward movement may have been a fairly rapid process of establishing small and rather distant "satellite villages" related to parent nuclear towns located in the southern and mid-southern areas.

At the same time, back in the lower Humber Valley, the Mackenzie tradition was being carried on at the Seed Site despite considerable external influence perhaps from Ohio (Baum Corded, Seed Corded, Seed Incised). Slowly, these developments crystallized at Sidey-Mackay and probably several sites like it. This tradition persisted long enough to contribute over 50% of its features to true historic Huron. At the same time it was sufficiently strong to influence the peripheral or fringe Huronian developments, particularly to the west. It is also interesting that the thread of the Lalonde High-Collared type, lost at Bosomworth, is picked up once again in this fringe Huron area, for it occurs at the Grahams-Rogers Village, which may well have passed it on as a minor type to sites such as MacMurphy.

Thus, in terms of a theory of development, movement, cultural differentiation, continuity, mergence and reparation, we appear to have gone the complete circle and have arrived once more at our initial order of site development. The final suggestion is offered schematically below.

¹⁴ POPHAM, 1950.

¹⁵ RIDLEY, 1952a.

WARMINSTER
ORR LAKE

MAC MURCHY

GRAHAM-ROGERS

SIDEY-MACKAY
SEED

BOSOMWORTH

MACKENZIE

PARSONS

BLACK CREEK

Previously the "MacNeish-Emerson" theory of Huron Origins was criticized as being "wrong" and based upon "unwarranted selection of data"¹⁶. I trust this paper, presenting a segment of the documentation of the Emerson part of theory, will not be dismissed in a similar undocumented, rhetorical manner.

University of Toronto,
Toronto, Canada.

¹⁶ RIDLEY, 1952b.

Chart 1. SITE LOCATIONS

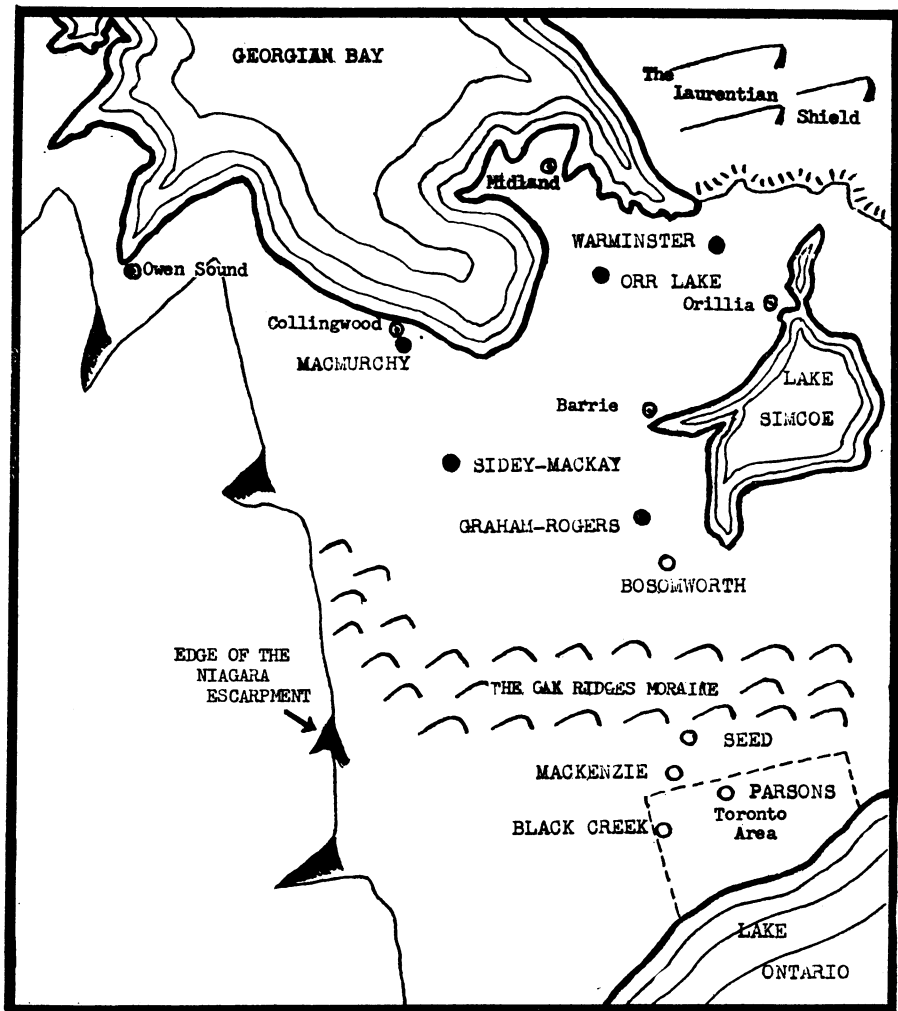


Chart 2. CERAMIC SAMPLE STUDIED.

WARMINSTER	291 rimsherds typed by R.S. MacNeish
ORR LAKE	346 rimsherds typed by R.S. MacNeish
SEED	355 rimsherds typed by R.S. MacNeish
SIDEY-MACKAY	278 rimsherds typed by R.S. MacNeish
MACKENZIE	226 rimsherds typed by R.S. MacNeish
BLACK CREEK	378 rimsherds typed by R.S. MacNeish
PARSONS	647 rimsherds typed by R.C. Dailey
GRAHAM-ROGERS	443 rimsherds typed by W.D. Bell
MACMURCHY	1076 rimsherds typed by W.D. Bell
BOSOMWORTH	691 rimsherds typed by J.N. Emerson
TOTAL:	4731 rimsherds.

Chart 3. PERCENTAGE DISTRIBUTION OF CERAMIC TYPES AT SITES STUDIED

CERAMIC TYPES:	Sites:									
	WARMINSTER	ORR LAKE	GRAHAM-ROGERS	MACMURCHY	SIDEY-MACKAY	SEED	MACKENZIE	PARSONS	BOSOMWORTH	BLACK CREEK
ONTARIO HORIZONTAL	1	1			1	1	4			12
LAWSON INCISED	1	2	1		5	6	11	31	31	11
POUND NECKED								11	6	3
NIAGARA COLLARED			1							2
LAWSON OPPOSED		2			4	3	2	15	5	3
BLACK NECKED	2	3			5	4	2	8	19	30
RIPLEY PLAIN						1				
POUND BLANK								1		
HURON INCISED	44	45	14	33	28	30	35	16	16	23
WARMINSTER HORIZONTAL	13					1	1			5
SIDEY NOTCHED	13	11	53	48	22	5	19			
SEED INCISED		1	4	2	8	26	7			1
CAYUGA HORIZONTAL						1	5			
ONONDAGA TRIANGULAR					1		4	10		2
SEED CORDED				1		10	2			
CAYADUTA INCISED					4	1	3			
GENOA FRILLED	2	20								
MIDDLEPORT OBLIQUE										3
SYRACUSE INCISED					1	1				
RICHMOND MILLS INCISED			1		3	1	1			2
ROEBUCK LOW COLLARED					1	1				
DURFEE UNDERLINED					2	1	1			1
WARMINSTER CROSSED	22	10	2		8	1			11	
SIDEY CROSSED		1			3	1	1		1	
SENESCA BARBED	1	1								
BAUM CORDED						2				
DUTCH HOLLOW NOTCHED			4	2				1		
LALONDE HIGH COLLARED			1	2				3	11	
SUSQUEHANNOCK HIGH COLLARED			10							
MACMURCHY PLAIN SCALLOPED *				1						
COLLINGWOOD HORIZONTAL				1						
MACMURCHY SCALLOPED				2						
BLUE MOUNTAIN GROOVED				1						
BLUE MOUNTAIN PUNCTATE				1						
COLLINGWOOD COLLARLESS				1						
GRAHAM-ROGERS PLAIN			1	1						
INNISFIL PLAIN			1							
INNISFIL COLLARLESS			1							
COLLINGWOOD HORIZONTAL			1							
MISCELLANEOUS	1	3	6	4	4	1	2	4	0	1

* All the ceramic types below this point are defined by W.D. Bell and are as yet unpublished. All the others, except LaLonde High Collared and Susquehannock High Collared brought to our attention by Ridley (1952), are found in NacNeish's "Iroquois Pottery Types".

Chart 4. PERCENTAGE DISTRIBUTION
OF CERAMIC GROUPS

	Huron	Neutral	Neck Decorated	LaLonde	Others
WARMINSTER	92	2	2	0	4
ORR LAKE	88 ¹	5	3	0	4
GRAHAM-ROGERS	83 ²	1	0	1	15
MACMURCHY	84	0	0	2	14
SEED	74 ³	10	4	0	12
SIDEY-MACKAY	69 ⁴	10	5	0	16
MACKENZIE	64 ⁵	17	2	0	17
BLACK CREEK	29	29	33	0	9
BOSOMWORTH	28	36	25	11	0
PARSONS	16	47	19	3	15

¹ includes 20% Genoa Frilled

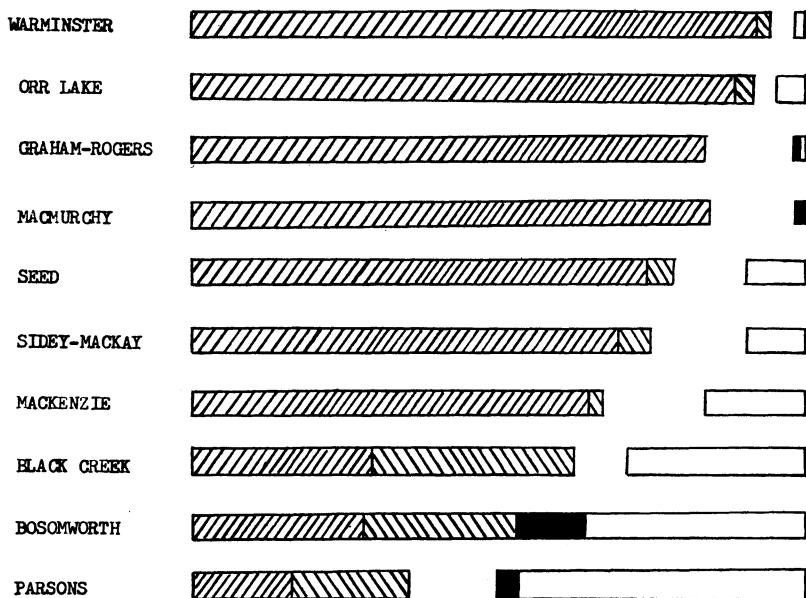
² includes 10% Susquehannock High Collared

³ includes 26% Seed Incised and 10% Seed Corded

⁴ includes 8% Seed Incised

⁵ includes 7% Seed Incised and 2% Seed Corded

Chart 5. CERAMIC GROUP PERCENTAGE DISTRIBUTION GRAPH



Graph Scale: 0 10 20 30 40 %

LEGEND:  HURON  NECK DECORATED
 NEUTRAL  LALONDE HIGH COLLARED

Chart 6. COEFFICIENTS OF SIMILARITY

	G R A H A M R O G E R S	M A C M U R C H Y	S I D E Y M A C K A Y	M A C K E N Z I E	S E E D	W A R M I N S T E R	O R R L A K E	B L A C K C R E E K	B O S O M W O R T H	P A R S O N S
GRAHAM-ROGERS	x	145	87	86	61	65	63	44	36	43
MACMURCHY	145	x	112	120	88	101	99	58	89	42
SIDEY-MACKAY	87	112	x	143	122	106	104	85	104	63
MACKENZIE	86	120	143	x	122	106	110	96	87	70
SEED	61	88	122	122	x	82	92	84	81	60
WARMINSTER	65	101	106	106	82	x	144	65	42	38
ORR LAKE	63	99	104	110	92	144	x	64	89	46
BLACK CREEK	44	58	85	96	84	65	64	x	96	86
BOSOMWORTH	36	89	104	87	81	42	89	96	x	133
PARSONS	43	42	63	70	60	38	46	86	133	x

Chart 7. ORDER OF SITE SIMILARITY

	FIRST DEGREE	SECOND DEGREE	THIRD DEGREE
GRAHAM-ROGERS	MAGMURCHY	SIDEY-MACKAY and MACKENZIE *	
MAGMURCHY	GRAHAM-ROGERS	MACKENZIE	SIDEY-MACKAY
SIDEY-MACKAY	MACKENZIE	SEED	MAGMURCHY
MACKENZIE	SIDEY-MACKAY	SEED	MAGMURCHY
SEED	SIDEY-MACKAY and MACKENZIE		ORR LAKE
WARMINSTER	ORR LAKE	SIDEY-MACKAY and MACKENZIE	
ORR LAKE	WARMINSTER	MACKENZIE	SIDEY-MACKAY
BLACK CREEK	MACKENZIE and BOSOMWORTH		PARSONS
BOSOMWORTH	PARSONS	SIDEY-MACKAY	BLACK CREEK
PARSONS	BOSOMWORTH	BLACK CREEK	MACKENZIE

* No divider is left in the column of the chart when the degree of relationship between one site and the other is essentially equal.

Chart 8. CONFIGURATION MAP

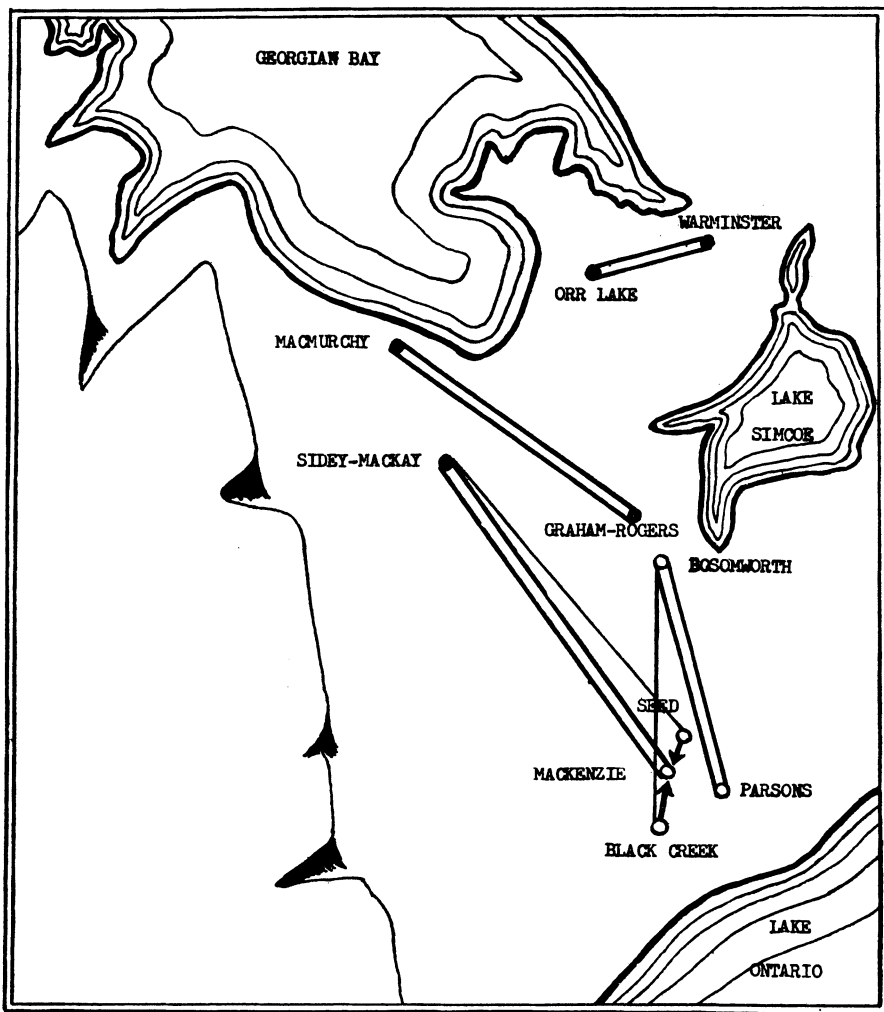
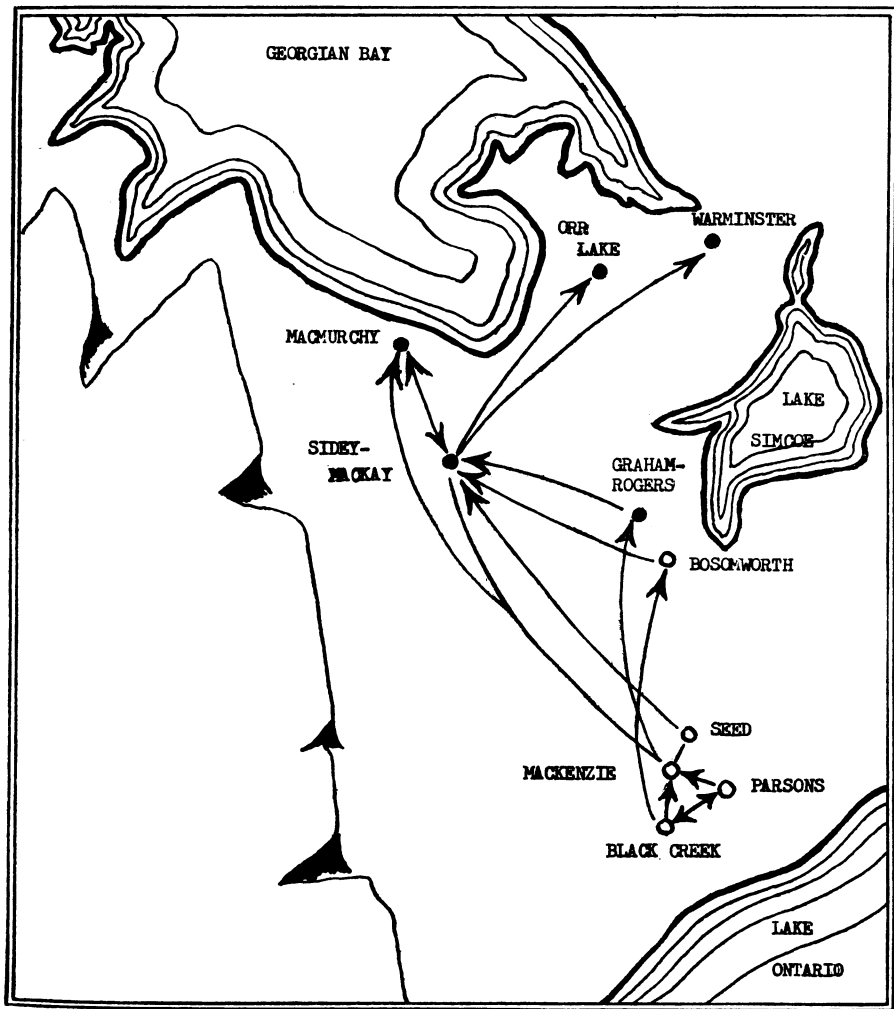


Chart 9. RELATIONAL MAP



BIBLIOGRAPHY

- BELL, W.D., "Ceramic Analysis of the Graham-Rogers Site, Simcoe County, Ontario" (1952). (Unpublished Ms.)
- "The MacMurchy Site, Grey County, Ontario" (1953). (Unpublished Ms.)
- BRAINERD, George W., "A Place of Chronological Ordering in Archaeological Analysis." *American Antiquity* XVI (1951), (4), pp. 293-301.
- DAILEY, R.C., "Analysis of the Rim Fragments From the Parsons Site" (1953). (Unpublished Ms)
- EMERSON, J.N., *The Archaeology of the Ontario Iroquois*. Doctoral Thesis. University of Chicago, Chicago (1954), pp. 1-302.
- *Understanding Iroquois Pottery in Ontario*. The Ontario Archaeological Society, Toronto, Ontario, (1956), pp. 1-64.
- "A Rejoinder Upon the MacNeish-Emerson Theory," *Pennsylvania Archaeologist*, Vol. XXIX, (1959), No. 2, Aug. 1959, pp. 98-107.
- KIDD, Kenneth E., "Orr Lake Pottery," *Transactions of the Royal Canadian Institute*, Toronto (1950), pp. 165-185.
- MACNEISH, R.S., "Iroquois Pottery Types." Bulletin No. 124, National Museum of Canada, Ottawa (1952), pp. 1-166.
- Institute*, Toronto (1950), pp. 165-185.
- MCILWRAITH, T.F., "Archaeological Work in Huronia, 1946: Excavations Near Warminster." *The Canadian Historical Review*, XXVII (1946) (4), Dec., pp. 394-401.
- "On the Location of Cahiague," *Transactions of the Royal Society of Canada*, XLI (1947), Series 3, Section 11, pp. 99-102.
- POPHAM, R.E., "Late Huron Occupations of Ontario: An Archaeological Survey of Innisfil Township," *Ontario History*, XLII (1950), (2), pp. 81-90.
- POPHAM, R.E., and EMERSON, J.N., "Comments Upon The Huron and Lalonde Occupations of Ontario," *American Antiquity*, XVIII (1952), No. 2, Oct., pp. 162-164.

Niveaux et dynamismes d'acculturation des Acadiens de Portsmouth¹

PAR MARC-ADÉLARD TREMBLAY *

Le cadre conceptuel que nous avons élaboré afin d'étudier le processus d'acculturation des résidents d'origine acadienne² du centre bi-culturel qu'est Portsmouth, débouche directement sur la nécessité de définir, en termes comparables, leurs niveaux d'acculturation. C'est affirmer, par voie de conséquence, qu'il faut construire un instrument de mensuration qui jaugera le degré d'acculturation de chaque résident. Cet instrument, c'est l'échelle d'acculturation³. Elle devra être une mesure indépendante du niveau d'acculturation d'un individu particulier, à un moment précis, soit, le 1^{er} janvier 1952.

Toute échelle est construite à partir d'items ou d'indicateurs du phénomène étudié. Le comportement linguistique et le comportement religieux ont été choisis parmi l'ensemble des indicateurs qui s'offraient à nous pour mesurer la dissociation culturelle des résidents de Portsmouth d'ascendance française. Quelques explications justifieront, nous l'espérons, leur choix en tant qu'items d'acculturation relativement significatifs et fiables parmi l'univers des items disponibles. Les nouvelles orientations culturelles des Acadiens s'accompagnent d'une baisse dans la ferveur et les pratiques religieuses et de l'abandon graduel des traditions linguistiques⁴ (la perte de la langue française).

Il est vrai, que le processus de dissociation religieuse — la sécularisation — des Acadiens vivant en milieu urbain, n'est pas uniquement la conséquence d'une exposition aux valeurs anglo-saxonnes et des contacts interculturels. Il est également le résultat d'un mode urbain de vie. Il est cependant difficile dans la pré-

* Les notes de l'article se trouvent à la fin de cet article. Tous les noms de lieux et de personnes cités sont fictifs.

sente étude de différencier les changements acculturatoires imputables à l'urbanisation du milieu de ceux qui sont dûs aux contacts inter-ethniques. Seule une approche à caractère expérimental nous rendrait capable d'une telle distinction. À titre de compromis, nous avons tenu constant les influences culturelles du milieu urbain et postulé des taux différentiels dans l'influence anglo-saxonne puisqu'aucun résident de Portsmouth, d'ascendance française, n'est complètement imperméable aux pressions multiformes et polyvalentes de l'autre groupe ethnique.

Dans la configuration des sentiments⁵ acadiens, l'affiliation religieuse est presque interchangeable avec l'origine ethnique et un pâlisement des valeurs religieuses est également associé à un affaiblissement des sentiments acadiens traditionnels. Au fait, un des sentiments acadiens le plus fondamental s'exprime ainsi: "Celui qui perd sa langue, perdra sa foi; et celui qui a perdu la foi, perdra aussi sa langue"⁶. La langue est conçue comme non dissociable de la foi: elle est le véhicule par excellence des croyances religieuses. Ce thème est si central dans le profil culturel acadien qu'il pouvait être privilégié en tant qu'une des dimensions significatives du processus d'acculturation. Ainsi dans la mesure où les Acadiens conservent une grande ferveur dans leurs pratiques religieuses et une solide conviction dans l'usage de la langue française dans un milieu anglo-protestant, dans la même mesure ils auront tendance à s'identifier fortement à leur groupe ethnique, à maintenir les traditions de leurs pères, à se marier entre eux, à travailler de toutes leurs forces à la promotion de l'idéologie de leur groupe, etc... Bref, ils auront tendance à garder intact leur héritage culturel et les traditions ancestrales.

1. LA CONSTRUCTION DE L'ECHELLE D'ACCULTURATION.

Avant de décrire l'opération analytique par laquelle nous avons regroupé l'index du comportement linguistique et l'index du comportement religieux, nous décrivons le contenu de chacun d'eux.

Index du comportement linguistique

	POIDS
Acadiens qui utilisent exclusivement le français et qui n'ont aucune connaissance de l'anglais	1
Acadiens qui utilisent presque exclusivement le français, mais qui ont une connaissance suffisante de l'anglais pour suivre une conversation anglaise et s'exprimer en anglais en cas de nécessité	2
Acadiens bilingues, qui utilisent le français plus souvent que l'anglais	3
Acadiens bilingues, qui utilisent le français et l'anglais à peu près dans les mêmes proportions	4
Acadiens bilingues, qui utilisent l'anglais plus fréquemment que le français	5
Acadiens qui utilisent exclusivement la langue anglaise mais qui ont une connaissance suffisante du français pour suivre une conversation française	6
Acadiens qui utilisent exclusivement l'anglais et qui n'ont aucune connaissance du français	7

Dans cet index, les comportements linguistiques qui ressemblent le plus aux comportements linguistiques traditionnels reçoivent une pondération de un — et à mesure que la dissociation s'accroît la pondération est de plus en plus élevée. Une pondération de trois à cinq recouvre les différentes formes de bilinguisme tandis qu'une pondération de sept représente la perte de la langue française⁷.

L'index du comportement religieux

L'index du comportement religieux est composé dans le même sens et inclut plusieurs indicateurs différents du phénomène religieux pour chacune des positions différentes établies. Comme l'autre, il accorde une pondération de l'unité aux comportements religieux les plus fervents et des pondérations de plus en plus élevées à mesure que s'établit la rupture entre l'Acadien et l'Eglise catholique. Voici les quatre dimensions qui sont utilisées pour définir l'intensité de la sécularisation: 1) Les croyances religieuses associées aux croyances fondamentales de l'Eglise catholique quant aux dogmes, quant à certaines traditions importantes (e.g., l'éducation religieuse dans la famille); 2) Les pratiques religieuses. L'assistance aux cérémonies obligatoires (les diman-

ches et jours d'obligations). Pratiques de piété (prières collectives, les Neuvaines, les Saluts du T.S. Sacrement, la récitation du rosaire.) La participation aux sacrements comme la confession et la communion; 3) La participation aux associations religieuses et aux associations semi-religieuses; 4) L'appui financier au prêtre, à l'Église et aux œuvres paroissiales⁸.

Items

POIDS

Acadiens qui ont de "fortes" croyances et convictions religieuses; qui assistent à toutes les cérémonies obligatoires, à la majorité des cérémonies religieuses libres et qui reçoivent les sacrements sanctifiants de la confession et de la communion au moins une fois par mois: qui participent dans un bon nombre d'associations religieuses et semi-religieuses et qui contribuent des sommes substantielles (dans la mesure de leurs moyens) à l'Église et aux prêtres. 1

Acadiens qui ont de "bonnes" croyances et convictions religieuses; qui assistent à toutes les cérémonies obligatoires et à quelques cérémonies religieuses libres et qui reçoivent les sacrement sanctifiants de la confession et de la communion au moins 5 à 6 fois, par année (aux principales fêtes religieuses de Noël, Jour de l'An, Pâques, Fête-Dieu, Assomption, les 40 heures); qui sont membres actifs de quelques organisations religieuses et semi-religieuses; et qui fournissent des contributions financières régulières à la paroisse et au prêtre. 2

Acadiens qui ont des croyances et des convictions religieuses "moyennes"; qui assistent à toutes les cérémonies obligatoires mais à aucune des cérémonies libres et qui reçoivent les sacrements de confession et communion de 2 à 3 fois par année (Noël, Pâques, 40 heures); qui ont une participation nominale dans les organisations religieuses et semi-religieuses: et qui font "quelques" contributions financières à la paroisse et au prêtre. 3

Acadiens qui ont de "faibles" croyances et convictions religieuses; qui assistent à quelques-unes seulement des cérémonies obligatoires mais à aucune des cérémonies libres et qui se confessent et communient une seule fois par année (à Pâques); qui ne sont membres d'aucune association religieuse ou semi-religieuse; et dont la contribution financière à la paroisse et au prêtre est "négligeable". 4

Acadiens qui ne partagent pas les croyances et les convictions religieuses des catholiques (parce qu'ils ont perdu la foi), qui ne participent à aucune cérémonie de caractère religieux et ne font aucune contribution financière à la paroisse et au prêtre. 5

Acadiens qui sont membres d'une congrégation protestante (nominal ou actif) 6

Dès le point de départ, notre intention était d'établir une mesure unique de l'acculturation afin d'explorer, par l'analyse corrélative, quelques-unes des relations entre cette variable et d'autres facteurs. Avant de regrouper les deux index en un seul, nous les avons mis en relation. La relation est de .66 — ce qui indique qu'il existe une certaine convergence dans l'aptitude de chacun de ces deux instruments à mesurer les niveaux d'acculturation des Acadiens du grand Portsmouth. Si la corrélation eut été l'unité ou une valeur s'y rapprochant, un seul index aurait suffi. Si, au contraire, la corrélation eut été nulle les deux index — et les comportements de dissociation qu'ils ambitionnent de mesurer n'auraient rien eu en commun. Mais avec une relation de .66 les deux index ont des éléments en commun et fournissent une contribution bien spécifique à l'échelle générale⁹.

Voici comment est construite l'échelle d'acculturation. Un Acadien qui obtient le poids 3 pour l'indice religieux, et 4 pour l'indice linguistique aurait un niveau d'acculturation de 7; celui qui aurait un poids de 7 pour la dissociation linguistique et 6 pour la dissociation religieuse aurait un niveau d'acculturation de 13, soit le sommet de l'échelle, ou le degré d'acculturation le plus élevé.

Si nous examinons de plus près les relations qui existent entre la langue et la foi en regroupant les données de la table 1 (Voir la note 9) pour former une table à quatre cellules certaines tendances émergent clairement:

Ferveur Religieuse	3 - 4 - 5 Parlent Français	6 - 7 Parlent l'Anglais
1 - 2 - 3 - "Bon" Catholique	83% (117)	33.3% (28)
4 - 5 - 6 "Pauvre" Catholique	17% (27)	66.6% (56)

a) 83% des Acadiens d'expression française sont également de "bons" catholiques tandis que les autres ont une ferveur religieuse à peu près nulle.

b) 33.3% des Acadiens d'expression anglaise pratiquent leur catholicisme avec ferveur tandis que les autres qui ont perdu leur langue sont aussi en bonne voie de perdre leur foi.

c) 80% des "bons" catholiques ont conservé leur langue maternelle tandis que les autres l'ont perdue.

d) Seulement un catholique tiède sur trois parle encore le français — tous les autres ont perdu leur langue.

Bref, un Acadien qui garde sa langue est aussi bon catholique — et de la même façon un bon catholique a de bonnes chances de garder sa langue. Celui qui a perdu sa langue sera mauvais catholique, deux fois sur trois.

2. FACTEURS SOUS-JACENTS AUX DIVERS NIVEAUX D'ACCULTURATION.

En utilisant l'échelle générale d'acculturation nous déterminerons le degré d'acculturation (la position sur l'échelle) de chacun des résidents d'ascendance française du grand Portsmouth. Par la suite, nous examinerons certaines relations entre les niveaux individuels d'acculturation et certaines variables comme: le milieu de résidence, l'âge, le sexe, le niveau occupationnel, le statut économique de la famille, l'endroit de provenance, et la "pureté" de l'ascendance.

Le Tableau II présente la relation entre le niveau d'acculturation et l'endroit de résidence¹⁰. Les différences entre les unités sont imposantes et reflètent les niveaux d'acculturation de ces centres. Frontière est celui dont l'orientation est le plus nettement acadienne; Portsmouth s'en différencie par une faible marge (soit une différence de .82 dans les niveaux moyens d'acculturation de ses résidents) tandis que Pulp Creek et Northport appartiennent à une classe à part. Leurs résidents d'ascendance acadienne sont déjà relativement très avancés dans leur trajet vers l'assimilation (différence de 3 points et plus).

Si nous réduisons le Tableau II en établissant trois niveaux d'acculturation (*bas niveau* = un poids total de 4-5- ou 6; *un niveau moyen* = un poids de 7-8-9; et, *un niveau élevé* = un poids de 10-11-12 ou 13) certaines tendances sont mises en

évidence. Dans les villages de Frontière et de Portsmouth la majorité des résidents sont très peu avancés dans leur processus de dissociation culturelle tandis que dans les villages de Pulp Creek et de Northport la majorité des Acadiens occupent une position élevée sur l'échelle.

Milieu de Résidence	NIVEAUX D'ACCULTURATION*			Total (N)	Niveaux Moyens
	<i>Bas (%)</i>	<i>Moyen (%)</i>	<i>Élevé (%)</i>		
Frontière	65	24	11	57	6.14
Portsmouth	49	35	16	158	6.96
Pulp Creek	10	28	62	58	9.96
Northport	14	22	64	14	10.58
Total (N)	123	88	76	287	7.58

* Ce procédé analytique sera conservé pour tous les autres tableaux. Les niveaux moyens d'acculturation seront établis à partir du tableau original où sont enregistrés les niveaux individuels sur l'échelle (position possible de 4 à 13).

Bien qu'ils aient à peu près les mêmes niveaux moyens d'acculturation les centres de Frontière et Portsmouth sont différents à plusieurs points de vue. Mentionnons quelques-unes de ces différences. Frontière, est un village exclusivement acadien. Il se distingue de tous ceux de la municipalité de Saint-Malo par ses niveaux d'acculturation plus élevés. Particulièrement depuis l'après-guerre (1945-1952) l'influence anglo-saxonne a acquis de l'emprise dans ce village. Cela s'explique, en partie, par la dépendance économique accrue entre Frontière et le centre semi-urbain de Portsmouth. Depuis la guerre, les fermiers de Frontière travaillent à Portsmouth et ne cultivent plus leurs terres. Le leadership acadien de Portsmouth, d'origine récente, n'a pas encore eu d'influence sur les résidents de Frontière. Cependant, un noyau imposant d'adultes acadiens (65%) semblent s'orienter vers Saint-Malo et résister aux influences acculturantes du milieu environnant.

Pulp Creek et Northport présentent un profil d'acculturation assez avancé. Dans les deux villages, à peu près neuf Acadiens sur dix affichent soit un niveau moyen, soit un niveau élevé

d'acculturation. A Pulp Creek par exemple 43% des Acadiens ont perdu leur langue et "ne vont plus à l'Eglise". (Ils sont situés au point 12 de l'échelle). Le nombre restreint d'Acadiens à Northport ne nous permet cependant pas d'élaborer d'autres conclusions que celle qui est reflétée par leur position d'acculturation. Les Acadiens de Northport ont fait un pas de plus vers la dissociation complète de leur groupe d'origine en se convertissant au protestantisme.

En conclusion, il semble donc que le milieu de résidence ait quelque influence sur la position d'acculturation d'un individu. Il nous semble que cette influence s'exerce par le truchement des caractéristiques structurales de ces milieux; e.g., les proportions d'Anglais qui y vivent, l'absence de leadership autochtone, les pressions sociales qui incitent au conformisme, etc.

Examinons maintenant, sans distinction de milieu de résidence, l'influence de l'âge et du sexe sur les niveaux d'acculturation.

Tableau III

*Niveaux d'acculturation et classes d'âge,
dans le grand Portsmouth, janvier 1952.*

Classes d'âge	NIVEAUX D'ACCULTURATION			Total (N)	Niveaux Moyens
	Bas (%)	Moyen (%)	Elevé (%)		
Jeune génération (20 - 39)	27	40	33	99	8.28
Age Moyen (40 - 59)	52	24	24	120	7.16
Vieille génération (60 et plus)	56	28	16	61	6.74
Total (N)	123	85	72	280*	

* Nous n'avons aucune donnée pour sept Acadiens.

Le tableau III analyse l'âge et le degré d'acculturation. Les trois groupes d'âge reflètent trois périodes distinctives quant au moment de naissance de leurs membres: 1910-1930; 1890-1910; et 1870-1890. Les différences dans les niveaux moyens d'acculturation de chacune de ces classes d'âge traduisent, dans une

bonne mesure, le tempo de l'acculturation. Il existe une différence de 1.54 point entre les niveaux d'acculturation de la jeune et de la vieille génération.

Par suite du peu de différence dans les degrés d'acculturation de ceux d'âge moyen et de ceux de la vieille génération on serait porté à croire qu'il y a eu récemment (depuis les années trente) une certaine accélération dans le rythme de l'acculturation. On en déduit aussi que le plafond d'acculturation (niveau maximum) d'un individu donné est atteint dans la cinquantaine. Par après il se produirait très peu de changements.

Une des hypothèses de cette étude spécifiait des différences substantielles entre les niveaux d'acculturation des hommes et des femmes. Dans la réalité cette différence n'est que de un point¹² (hommes = 8.2; femmes = 7.2). Cette hypothèse imparfaite s'appuyait sur le fait que les hommes vivent plus longtemps que les femmes en dehors du foyer et qu'ils s'exposent ainsi à recevoir de plus fortes influences de la culture anglo-saxonne. Nous avons négligé de concevoir l'acculturation comme un processus dynamique qui a des ramifications nombreuses non seulement dans la structure sociale globale mais aussi au niveau des micro-unités

Tableau V

*Niveaux d'acculturation selon les unités familiales,
dans le grand Portsmouth, janvier 1952.*

Unités Familiales	NIVEAUX D'ACCULTURATION	Total (N)	%
Père et Mère	Tous deux <i>Bas</i>	38	45)
Mêmes Niveaux	Tous deux <i>Moyen</i>	14	16)76
	Tous deux <i>Elevé</i>	13	15)
	Père <i>Bas</i> — Mère <i>Moyen</i>	2	3)
	Père <i>Moyen</i> — Mère <i>Bas</i>	13	15)24
Père et Mère =	Père <i>Moyen</i> — Mère <i>Elevé</i>	5	6)
Niveaux différents	Père <i>Elevé</i> — Mère <i>Moyen</i>	—	—
	Père <i>Bas</i> — Mère <i>Elevé</i>	—	—
	Mère <i>Bas</i> — Père <i>Elevé</i>	—	—
Total		85*	100

* La famille est prise en tant qu'unité. Les célibataires, les veufs, et veuves, les foyers désunis et les mariages mixtes ont été exclus de ce tableau.

comme la famille. Si les hommes travaillent dans les scieries avec les Anglais, s'ils se mêlent à eux dans leurs loisirs et s'ils se visitent occasionnellement, les conséquences culturelles de ces contacts répétés atteignent le foyer. De plus, les relations d'amitié et de voisinage entre Acadiens appartenant à des niveaux différents d'acculturation est un autre dynamisme dont il faut tenir compte. Ce résultat nous amenait à étudier les niveaux d'acculturation des unités familiales proprement dites.

Une tendance s'affirme: les individus ayant les mêmes niveaux d'acculturation s'attirent. Dans trois familles sur quatre, (65 sur 85) en effet, le père et la mère appartiennent tous les deux aux mêmes catégories d'acculturation. Assumant qu'ils avaient à peu près les mêmes niveaux d'acculturation au moment de leur mariage, ces pères et mères ont sensiblement évolué dans la même direction et au même rythme dans leur processus d'aliénation de leur groupe d'origine. Il se peut aussi que certains d'entre eux aient appartenu à des catégories différentes d'acculturation mais que ces différences se soient nivellées par la suite. Dans les deux cas, ce serait la famille, en tant qu'unité sociale, qui s'acculturerait plutôt que chacun de ses membres séparément.

Dans 24% des cas le père et la mère ont des niveaux différents d'acculturation, mais dans aucun de ces cas les niveaux sont extrêmes; par exemple on ne trouve pas les catégories "père bas — mère élevé", et celle de "mère bas — père élevé". Ce résultat donne du poids à l'hypothèse énoncée précédemment quant aux niveaux d'acculturation au moment du mariage¹³. Il souligne aussi l'importance de la classe sociale dans le processus d'acculturation. Ainsi, un Acadien ayant un faible statut social et étant fortement acculturé a peu de chances de se marier à un Acadien ayant un statut social élevé et étant peu avancé dans son processus d'acculturation. Nous examinerons successivement deux facteurs qui peuvent être utilisés comme indicateurs de la position sociale — le niveau occupationnel et le statut économique.

Postulons que l'occupation est un indice fiable de la position de classe (nous regrouperons les catégories suivantes: professionnels et hommes d'affaires = classe sociale supérieure; les manœuvres = classe sociale inférieure; toutes les autres catégories occupationnelles = classe sociale moyenne). Le tableau VI ren-

Tableau VI

*Niveaux d'acculturation et niveau occupationnel
dans le grand Portsmouth, janvier 1952.*

NIVEAUX OC- CUPATIONNELS	NIVEAUX D'ACCULTURATION			Total (N)	Niveaux Moyens
	Bas (N)	Moyen (N)	Elevé (N)		
Professionnel	5	2	—	7	5.1
Propriétariat	7	5	—	12	5.9
Fermier	8	4	—	12	6.2
A sa retraite	5	2	1	8	6.2
Travail spécialisé	15	10	3	28	6.8
Collet blanc	3	4	3	10	7.9
Travail semi-spécialisé	3	8	4	15	8.1
Manœuvre	3	22	27	52	9.8
Total	49	57	38	144	7.6

forcit l'hypothèse que la position de classe est inversement associée au niveau d'acculturation¹⁴. Ainsi, plus on monte dans l'échelle sociale, plus le niveau d'acculturation a tendance à baisser. Cependant l'Acadien qui appartient à une classe supérieure a plus de chances de se situer dans la catégorie de la basse acculturation que le manœuvre en a d'être localisé à un niveau d'acculturation, très élevé.

Tableau VII

Niveaux d'acculturation et position de classe

Position de Classe	NIVEAUX D'ACCULTURATION		
	Bas %	Moyen %	Elevé %
Inférieure	6	42	52
Moyenne	47	38	15
Supérieure	63	37	—

En regardant le tableau ci-haut, l'Acadien de classe inférieure a presque autant de chance de se retrouver au niveau moyen d'acculturation (42) qu'il en a de se trouver à un niveau

élevé (52). C'est aussi très significatif qu'aucun Acadien de la classe sociale supérieure ait un niveau élevé d'acculturation.

Le statut économique classifie les individus dans leurs catégories d'acculturation à peu près de la même façon que l'occupation. Nous n'avons pas systématisé nos données par rapport au degré d'instruction, mais il est fort probable que les mêmes tendances auraient été décelées, si nous l'avions utilisé comme indicateur de la position de classe. C'est dire que ce sont les Acadiens de revenu modeste, à faible degré de scolarité et dont la position de classe est inférieure qui sont le plus attirés par les valeurs anglo-saxonnes et qui rejettent le plus facilement les valeurs acadiennes traditionnelles correspondantes. On pourrait aussi affirmer que ce sont les autres Acadiens (classes moyenne et supérieure) qui agissent comme éléments-tampons et qui freinent le processus d'acculturation de tout le groupe.

Tableau VIII

*Niveaux d'acculturation et statut économique,
dans le grand Portsmouth, janvier 1952.*

Statut Economique*	NIVEAUX D'ACCULTURATION			Total (N)	Niveaux Moyens
	Bas %	Moyen %	Elevé %		
1	100	—	—	3	4.1
2	77	23	—	13	5.1
3	45	36	19	118	7.2
4	20	36	44	44	8.9
5	—	23	77	13	11.0
6	—	—	100	3	11.7
Total (N)	75	65	54	194	7.6

* Le statut économique de la famille est déterminé par un juge qui est à la fois gérant de banque, président de l'Association Parents-Maîtres et un membre actif de la Chambre de Commerce. La signification de chacun des poids est la suivante:

1. Famille ayant un niveau de vie très élevé (réflété par les revenus, le niveau occupationnel, la sécurité financière sur une longue période, c'est-à-dire investissements, assurances, etc...). Les chefs de famille n'ont pas besoin de travailler.

2. Familles ayant un niveau de vie élevé. Ils ont un compte de banque et aussi une bonne sécurité financière (Les professionnels et hommes d'affaires).
3. Familles ayant un niveau de vie moyen.
4. Familles ayant un niveau de vie inférieur. Ont des revenus irréguliers et peu de sécurité. Périodes fréquentes de chômage.
5. Familles subissant de fortes privations alimentaires. Aucune sécurité.
6. Familles à la charge de l'Etat.

Pour les fins analytiques, nous avons effectué les regroupements suivants: 1 et 2, comme étant la classe supérieure; 3 classe moyenne; et 4, 5 et 6 comme étant la classe inférieure.

Regroupons les données de ce tableau afin d'examiner les relations entre le niveau de vie d'un individu et sa position sur l'échelle d'acculturation.

Tableau IX

Statut Economique	NIVEAUX D'ACCULTURATION		
	Bas %	Moyen %	Elevé %
Bas	15	32	53
Moyen	45	36	19
Elevé	81	19	—

Le niveau de vie de la famille en tant que reflétant sa position de classe renforce les résultats du Tableau VII — ou c'est le niveau occupationnel qui est l'indice de la position de classe. Ce facteur différencie moins bien (si nous le jugeons par rapport à l'hypothèse initiale) les familles ayant un bas niveau de vie — mais il différencie mieux celles qui ont un statut économique supérieur. En effet, dans cette catégorie la relation bas niveau d'acculturation et niveau de vie élevé se vérifie dans 81% des cas. C'est donc dire que cette catégorie d'individus sera celle qui aura tendance à résister à l'influence anglo-saxonne dans Portsmouth.

Examinons maintenant le niveau d'acculturation et la texture ethnique du milieu de provenance des résidents du grand Portsmouth.

Tableaux X

*Niveaux d'acculturation et milieux de provenance,
grand Portsmouth, janvier 1952.*

Milieux de Provenance*	Bas %	Moyen %	Elevé %	Total (N)	Niveaux Moyens
1	83	13	4	54	5.4
2	62	23	15	13	7.0
3	23	48	29	62	8.0
Total (N)	67	40	22	129	7.6

- * 1. Acadiens qui sont nés dans la municipalité française de Saint-Malo;
 2. Acadiens qui sont nés dans un village acadien localisé soit dans la municipalité avoisinante de Bristol ou dans toute autre municipalité anglaise de la Province;
 3. Acadiens nés dans le grand Portsmouth ou dans un village anglais.

La relation anticipée se vérifie: les Acadiens de Portsmouth qui proviennent de Saint-Malo ont une résistance plus forte aux valeurs anglo-protestantes que ceux qui proviennent d'un village acadien localisé dans un milieu anglais. D'autre part ces derniers s'acculturent moins rapidement que les Acadiens nés dans le milieu mixte de Portsmouth. Ces niveaux différentiels d'acculturation reflètent, indirectement, la fréquence des contacts acadiens-anglais dans ces divers milieux. En effet la fréquence des contacts varie en fonction de la composition ethnique des milieux: dans les milieux mixtes comme Portsmouth les contacts sont nombreux, tandis que dans les milieux acadiens, ils sont relativement distancés.

En dernier lieu, examinons les niveaux d'acculturation et la "pureté" de l'ascendance ("pur-sang" et "sang-mixte") ethnique.

Tableau XI

Ascendance Ethnique	NIVEAUX D'ACCULTURATION			Total (N)	Niveaux Moyens
	Bas %	Moyen %	Elevé %		
"pur-sang"	50	30	20	243	7.1
"sang-mixte"	5	35	60	43	9.9
Total (N)	123	87	76	286	7.6

Les Acadiens issus de mariages mixtes sont plus avancés (près de 3 points) dans leur processus d'acculturation. Ceci démontre indirectement deux choses:

- a) la faiblesse de l'identification acadienne chez les enfants nés de parents acadiens et anglo-protestants, et
- b) l'importance de la famille dans le processus d'acculturation. Elle freine (mariage acadien) ou accélère (mariage mixte) l'acculturation de ses membres.

Résumons les principaux résultats de cette section:

1° - La texture ethnique d'un village est reliée au degré d'acculturation de la façon suivante: plus la proportion d'Acadiens par rapport à la population totale est élevé, plus bas sont leurs niveaux d'acculturation; inversement, plus la proportion des Acadiens par rapport à la population totale est faible, plus élevé sont leurs niveaux de dissociation culturelle.

2° - L'acculturation est fonction de la position de classe. Un statut de classe inférieur signifie une position avancée dans le processus de dissociation tandis qu'une position de classe supérieure veut dire une dissociation peu marquée du groupe d'origine.

3° - C'est la famille, en tant qu'unité sociale, qui s'acculture, et non pas chacun de ses membres séparément. Les individus ayant les mêmes niveaux d'acculturation s'attirent, éventuellement se marient (le mariage mixte est une exception) et continuent de se dissocier ensemble de leur culture-mère au même rythme.

4° - Les Acadiens nés à la Baie Française résistent avec plus de succès aux influences de la culture anglo-saxonne que ceux qui sont nés et ont vécu durant plusieurs années dans un milieu anglo-saxon ou dans un milieu mixte du type de Portsmouth.

5° - Les femmes n'acceptent pas aussi facilement que les hommes les valeurs de la culture dominante.

6° - Les jeunes sont plus avancés dans le processus d'anglicisation que leurs aînés: ils semblent plus attirés et influencés par la culture donneuse.

7° - Les Acadiens issus de mariages mixtes se dissocient plus facilement et plus rapidement du groupe acadien que les Acadiens nés de mariages entre Acadiens.

3. LE PROCESSUS D'ACCULTURATION DES ACADIENS DE PORTSMOUTH.

Dans la section théorique de cette étude, on insiste sur l'aspect dynamique du processus. Cet exposé a tout d'abord figé le processus à un moment donné et par la suite mesuré les niveaux d'anglicisation de chacun des résidents du grand Portsmouth. Nous voulons maintenant analyser les différentes "forces sociales" qui animent ce processus et expliquent, en partie, la nature et l'intensité de l'impact qu'elles provoquent chez l'individu. Nous postulons une situation d'équilibre dynamique¹⁵, c'est-à-dire une situation où existent simultanément un ensemble de "forces" qui s'affrontent et s'opposent¹⁶. Les unes tendent à faciliter la conservation de l'héritage culturel acadien (facteurs de conservation) tandis que les autres tendent à en favoriser le remplacement plus ou moins complet par la valorisation de l'héritage anglo-saxon (facteur de valorisation). Sous l'influence des unes et des autres, selon la nature et l'intensité de son exposition, l'individu, par les mécanismes de perception, d'évaluation et de sélection, s'auto-détermine, joue son destin culturel.

Ce chapitre contient quatre sections: a) la culture anglo-saxonne de Portsmouth; b) les changements majeurs dans les sentiments traditionnels acadiens; c) les facteurs socio-culturels qui favorisent l'acculturation (facteurs de valorisation); et d) les facteurs socio-culturels qui limitent les influences de la culture anglo-saxonne (facteurs de conservation).

A) *La culture anglo-saxonne de Portsmouth*

Nous tenterons brièvement de caractériser les éléments dominants de la culture anglo-saxonne de Portsmouth, afin de mieux saisir le processus d'acculturation des Acadiens de Portsmouth. En effet, si nous pouvons définir la culture dominante, celle qui absorbe les Acadiens, nous saurons ce vers quoi les Acadiens s'acheminent. Ces attributs culturels sont dessinés à grands traits, dans le but de les comparer à ceux des Acadiens.

Ainsi, bien qu'il soit juste de prétendre que la population anglo-saxonne du comté soit plus avancée dans son mouvement de sécularisation que les Acadiens, cette génération serait inapplicable si la comparaison était faite avec un segment représentatif de la ville de New-York.

a) *Hétérogénéité des traditions ethniques*

Bien que la majorité des résidents du secteur anglais du comté appartiennent à l'une ou l'autre des ethnies des îles britanniques, ils s'identifient à différentes traditions socio-culturelles.

Les premiers colons à s'établir dans la municipalité de Bristol, vinrent des Etats de la Nouvelle-Angleterre durant les années 1760-1770. En 1784, c'est une nouvelle vague d'immigration: celle des Loyalistes américains de l'état de New-York. Ces colons étaient d'origine écossaise et anglaise. Quelques-uns amenèrent avec eux des esclaves noirs. A la même époque un groupe de soldats hessois et valaques qui avaient combattu avec les Anglais au moment de la guerre de Sécession vinrent s'établir dans la région. Puis, au début du XIX^e siècle (la période 1810-1830), quelques immigrants vinrent directement d'Angleterre et furent rejoints à peu près au même moment (1820-1840) par des Ecossais de la province du Nouveau-Brunswick.

Vers la fin du XVIII^e siècle (en 1790 ou à peu près) quelques-uns des Acadiens qui avaient été expulsés par les Anglais quelque trente années auparavant revinrent dans leur patrie d'origine et s'installèrent dans la municipalité anglaise de Bristol. Ils s'établirent à Jonesville en 1790, à Port Harmony en 1800 et à Beaupré en 1825. Durant le dernier siècle (1850-1950) la population de ces villages est demeurée sédentaire. Durant cette période quelques familles acadiennes de Saint-Malo sont venues s'établir ici et là dans la municipalité anglaise. La première vague migratoire d'importance venant de Saint-Malo survint après la première Grande Guerre mondiale. Ces immigrants acadiens étaient des manœuvres et des ouvriers spécialisés dans les différents métiers.

Voilà très brièvement tracée l'histoire de la colonisation de la municipalité anglaise. Elle reflète une variété relativement grande de traditions européennes et américaines. Ces apports

culturels différents se reflètent au niveau de l'idéologie anglo-saxonne — on n'y retrouve pas cette unanimité de points de vue qui existe chez les Acadiens — et au niveau aussi de la différenciation sociale.

b) *L'hétérogénéité religieuse de la population*

A Portsmouth, il existe quatre églises différentes pour desservir la population de foi protestante: l'Église anglicane, l'Église baptiste, l'Église unie et l'Église des disciples du Christ. Cette diversité du sentiment religieux est le résultat d'une interprétation différente de la Bible et du concept de "liberté". Clarence W. Hall et Desider Holesher, par exemple, dans leur livre *Protestant Panorama*, définissent les quatre piliers de l'idéologie protestante comme étant:

(1) *La liberté de conscience*: le droit que possède chaque individu de se vouer à un culte selon les dictées de sa conscience, de se fier à son propre jugement, ...;

(2) *La liberté de la grâce*: le salut éternel est le don gratuit de Dieu; il n'est pas mérité par les bonnes actions, ni ne peut être acheté par la monnaie d'aucun royaume, ...;

(3) *La liberté d'accès à Dieu*: elle n'exige aucun médiateur entre l'homme et le Christ, ...et,

(4) *La liberté de la religion sans contrôle autoritaire* — la vigoureuse négation à tout gouvernement, politique ou ecclésiastique, ou les deux à la fois, d'édicter, d'endosser ou d'établir une "foi d'Etat" à laquelle tous les membres doivent adhérer.

Contrairement à la société acadienne, où la perte de la foi et l'abandon des pratiques religieuses entraînent automatiquement le désaveu et la perte de l'identité ethnique, la société anglaise a toujours maintenu une démarcation étanche entre l'origine ethnique et l'affiliation religieuse. De plus, ce pluralisme dans les croyances et les rites religieux de la population anglo-saxonne s'accompagne de manifestations sociales variées. Les pique-niques, le réseau des visites entre les familles, la structure des classes et les groupes spontanés naissent autour du noyau d'un groupement religieux. A Portsmouth, les cérémonies reli-

gieuses sont un canal important d'échanges d'idées et d'expériences entre les divers membres d'une Eglise donnée mais elles maintiennent et raffermissent les bases idéologiques de la différenciation entre les divers groupements. Au fait, la plupart des conflits intergroupes à Portsmouth (entre Anglais et Acadiens d'une part et entre Anglais d'autre part) ont un fondement religieux.

Examinons brièvement les relations entre les différentes Eglises. Aux antipodes on retrouve l'Eglise catholique et la secte fondamentaliste des Disciples du Christ. Les Anglicans occupent une position intermédiaire entre les Catholiques et les autres Protestants. Les Baptistes s'identifient aux Disciples dans plusieurs de leurs prises de position tandis que les membres de l'Eglise-unie se rapprochent de l'Eglise anglicane tout en gardant certaines attaches aux groupes fondamentalistes. Le graphique ci-dessous donne une représentation de la "distance sociale" entre les différentes Eglises de la communauté¹⁷.

Catholiques	Anglicans	Eglise Unie	Baptistes	Disciples
-------------	-----------	-------------	-----------	-----------

Si l'on exclut les mariages et les funérailles qui occasionnellement réunissent catholiques et protestants la seule occasion formelle pour les catholiques et les protestants de participer à un culte commun est la cérémonie non-confessionnelle aux pieds du cénotaphe, la Journée du Souvenir. Le curé de la paroisse catholique s'est d'ailleurs abstenu d'être présent à plusieurs reprises. Récemment, on l'a invité d'une façon toute spéciale à participer à la cérémonie et il accepta un peu contre sa volonté. A son point de vue, cette coopération inter-confessionnelle pose à l'état de principe l'égalité des différentes Eglises et l'inutilité de maintenir des distinctions doctrinales entre les hérétiques et les croyants. Il remarque aussi que déjà plusieurs Acadiens ont les "idées embrouillées" à ce sujet et qu'ils sont prêts à mettre sur un même pied le catholique fervent, l'agnostique et l'anticlérical athée. De plus, ces Acadiens, dit-il, sont enclins à croire qu'il est aussi méritoire de participer à une cérémonie religieuse de l'Eglise baptiste que d'assister à la messe le dimanche dans une église catholique.

c) *La Séparation du Sacré et du Profane*

La majorité des Protestants souscrivent à l'idée que tous les champs de l'activité humaine, y compris le secteur de l'activité religieuse, sont en quelque sorte gouvernés par la conscience individuelle. C'est pourquoi ils trouveraient fort désagréable (c'est complètement étranger à leur apprentissage religieux) de recevoir de la part de leurs leaders religieux des directives qui seraient des normes de comportement — telles que la nécessité de l'assistance aux cérémonies religieuses du dimanche, la défense d'utiliser des contraceptifs, etc... Cette observation ne doit cependant pas être poussée trop loin. Les sectes évangéliques, en particulier, reconnaissent à leurs églises le droit de donner des directives même dans le secteur profane. On trouvera tout à fait normal, par exemple, que le ministre condamne les "vices" du jeu, de l'alcool, etc... Mais en dernier ressort on se réservera le droit d'une interprétation personnelle sur le sujet.

d) *Le succès matériel, norme d'évaluation personnelle*

La culture anglo-protestante valorise l'individualisme. C'est l'individu qui par ses efforts personnels réussira à se tailler une place de choix dans la société. Il ne doit pas compter sur personne d'autre. Le succès matériel, en particulier, reflète la haute valeur morale de l'individu. On dira de cet individu qu'il "a su faire profiter ses talents". Cette réalisation lui confèrera un haut degré de prestige à la condition que ses biens n'aient pas été acquis frauduleusement ou par des moyens désavouables. L'individu qui saura s'attirer autant de respect et d'admiration aura de lui-même une image d'homme qui a "bien réussi".

e) *La conception du rôle de la femme*

Le rôle de la femme dans la société anglo-saxonne est en pleine transition. L'idée de son émancipation est partagée par toutes les classes sociales: mais c'est surtout dans la définition de la voie qu'elle doit choisir que naissent les conflits interpersonnels et les frustrations. La nature patriarcale de la société acadienne place la femme dans un rôle de subordination, mais de respect. Elle est la "reine" du foyer et celle qui doit s'occuper des choses de l'Eglise. Chez les Anglais, les femmes ont acquis

de l'indépendance et une plus grande liberté de mouvement. Elle participe davantage aux organisations formelles et à la vie communautaire. De plus, l'Anglo-saxonne jouit d'un pouvoir de décision plus grand que l'Acadienne tant dans la vie conjugale que dans l'administration des biens de la famille.

B. CHANGEMENTS DANS LES SENTIMENTS TRADITIONNELS ACADIENS.

a) *Les sentiments des Acadiens de Saint-Malo.*

Nous avons analysé ailleurs en profondeur le profil des sentiments acadiens¹⁸. Nous énumérerons ici les principaux éléments de ce profil afin de le comparer au profil culturel des Acadiens de Portsmouth.

1. Les Acadiens forment un groupe ethnique distinct des autres groupements français — appuyé surtout sur des considérations d'ordre historique.
2. L'insistance sur la survivance culturelle — fondée sur la mission catholique et française des Acadiens dans les provinces de l'Atlantique.
3. La langue et la foi sont deux éléments culturels inséparables qui doivent être conservés intégralement si le groupe veut se maintenir et progresser sur les plans économique, politique, national et religieux.
4. L'image de soi qu'a le groupe est ambivalente. D'une part, il se considère supérieur à tout autre groupe sur le plan moral. Par ailleurs, il se sait faible et impuissant sur les plans éducationnel, économique et politique.
5. L'état d'infériorité du peuple acadien, est attribué à l'expulsion et au dépouillement qui s'en suivit. La supériorité morale du groupe a son fondement dans le caractère d'exceptionnelle qualité du "stock" ethnique des ancêtres et des expériences difficiles qu'ils ont traversées.

6. Les Acadiens ont l'impression d'avoir été injustement traités dans le passé par les Anglais, les Français et les Canadiens d'expression française.
7. La survivance du groupe est due à l'intervention de la divine Providence.
8. La solidarité du groupe ainsi que sa cohésion lui donne un fort sentiment d'appartenance et de sécurité.
9. L'importance de garder la famille — gardienne des valeurs nationales — en tant que cellule unie et forte.
10. La nécessité de bien définir les attributions et devoirs de chaque sexe.
11. Le principe de l'égalité du rang social et la nécessité pour les plus privilégiés de partager avec les autres.
12. Les différents groupes ethniques ont des qualités et des défauts. Reconnaissance de ce fait dans les relations sociales avec les membres de ces groupes.
13. Les différents groupes peuvent, selon le cas, aider ou "brimer" les aspirations nationales acadiennes. Adaptation du comportement afin d'en tirer les meilleurs avantages.
14. L'importance de créer de puissantes élites acadiennes qui prendront en main la destinée du groupe.
15. L'absolue nécessité de respecter et de se soumettre à la volonté de l'autorité établie.
16. Les chefs de file doivent être continuellement surveillés et mis à l'épreuve afin de vérifier s'ils se désintéressent des besoins de la communauté, produisant ainsi un relâchement des liens qui les unissent au groupe.
17. Valorisation du succès dans les affaires et de l'accumulation des biens matériels à la condition d'être réalisés par le talent, la bonne administration et le travail personnel.
18. L'urgence de développer le système scolaire afin de mieux équiper les générations montantes aux tâches de leadership qui leur incombent.

19. Plusieurs Acadiens doivent émigrer dans d'autres milieux afin de "tenter leur chance". Ils ont cependant l'intention de revenir "passer leurs vieux jours" à la Baie.
20. Les possibilités d'avancement sont réduites; les aspirations de monter dans l'échelle sociale sont limitées par la rareté des ressources naturelles.
21. L'appartenance à l'Église catholique est le fondement même, la raison d'être de la nation acadienne.
22. Les hommes, les choses et les événements doivent être évalués à la lumière de ces critères spirituels.
23. Les Acadiens ne doivent pas se laisser attirer par des bénéfices immédiats de courte durée. Ils doivent plutôt planifier leur avenir en fonction d'objectifs de longue portée.
24. Le travail apporte la satisfaction de soi et définit le prestige social.
25. Valorisation des activités sociales qui équilibrent la participation religieuse, l'interaction sociale, la tenue des rôles familiaux traditionnels et le succès matériel.
26. Évaluation prudente — en fonction de leur utilité — des innovations et des expériences nouvelles.

La Survivance

L'ensemble de ces sentiments constitue le fondement de la culture acadienne et s'insère dans un tout configuratif comportant quelques motifs principaux. On y repère un groupe de sentiments qui sont reliés les uns aux autres et qui sont au cœur même de l'organisation sociale acadienne; ce sont les sentiments qui placent au premier rang la survivance du groupe. La survivance est envisagée non seulement comme possible mais comme nécessaire: c'est la mission du groupe. Le principe est d'abord affirmé; on suggère ensuite les mécanismes positifs et négatifs qui en assureront la réalisation. En général, ces mécanismes sont des réducteurs d'angoisse, tels que a) la défense contre l'influence menaçante des autres groupements culturels; b) l'assertion de leur caractère ethnique et de "peuple choisi" dans leur image de soi afin de contrebalancer leur statut minoritaire et leur sentiment d'infériorité.

On y décèle aussi des perspectives de longue période afin de donner à leurs efforts une signification, un sens de la direction.

On l'explique par la vigueur spirituelle et la force morale des ancêtres et par une intervention de la divine Providence. Mais en même temps, les Acadiens d'aujourd'hui doivent assumer eux-mêmes leur propre destin par leur sens de l'organisation et leurs efforts à un moment où les forces de l'assimilation reçoivent une nouvelle poussée. Cette détermination à assumer la survivance du groupe, découle de leur conscience nationale et de leur impression d'être distincts de tous les autres. Cette mission est d'ailleurs sanctionnée positivement par des visées providentielles. C'est le testament de leurs ancêtres, un dépôt sacré.

Voici comment cette survivance sera réalisée:

- a) La langue acadienne et la foi catholique sont deux éléments culturels inséparables;
- b) la nécessité du mariage entre Acadiens et de la conservation des traditions familiales;
- c) la protection contre les étrangers et les organisations non-acadiennes;
- d) l'essor de l'élite acadienne est perçu comme un moyen de renforcer la solidarité du groupe et son progrès;
- e) la revalorisation de l'instruction afin d'effectuer un retour éclairé aux traditions acadiennes;
- f) la religion est le plus important moyen de contrôle du comportement de tous les membres;
- g) les liens de parenté resserrent l'affiliation au groupe. Les intérêts du groupe ont priorité sur les aspirations personnelles;
- h) la nécessité d'une grande planification de la survivance sur une longue période.

Chacun de ces thèmes joue un rôle de premier plan en tant que mécanisme de défense ou en tant que force positive dans le schéma de la survivance nationale.

La Vision Spiritualiste du Monde

Un autre complexe de sentiments qui est à l'origine même de la culture acadienne et est privilégié, c'est celui qui affirme la primauté du spirituel sur le matériel. On admet cependant qu'il est nécessaire d'accumuler des biens comme moyen de réaliser son bien-être personnel. Voici de quelle façon s'explique ce complexe de sentiments:

- a) La religion (*id est*, la foi catholique) est conçue comme la valeur la plus importante dans la vie, c'est elle qui est à l'origine de tout. Elle explique la supériorité morale des Acadiens sur les autres groupements.
- b) Les choses, les événements et les gens doivent être jugés sous l'angle spirituel.
- c) La nécessité de respecter ceux qui exercent l'autorité et de se conformer à leurs directives.
- d) Le travail apporte le bonheur, le respect de soi-même et le prestige.

L'Infériorité

Un dernier groupe de sentiments est centré sur les attitudes d'infériorité. Les Acadiens se savent économiquement plus faibles que les Anglais. Ils n'ont à peu près pas d'influence au niveau des décisions politiques. Cette constatation les incite à vouloir participer davantage à la prospérité du pays et à vouloir jouer un rôle dans le gouvernement de la nation.

b) *Les sentiments des Acadiens de Portsmouth.*

Avant de mettre en parallèle les sentiments des Acadiens de Portsmouth et ceux des Acadiens de Saint-Malo, nous esquisserons une comparaison générale entre les deux groupes. Les Acadiens de St-Malo sont engagés dans un triple processus de cultururation:

- a) quelques pressions s'exercent afin de maintenir la folk-société;
- b) d'autres pressions visent à les entraîner dans l'orbite de la culture du Canada français;

c) une troisième série de forces les attire vers les valeurs et comportements anglo-saxons. Ces dernières sont les plus importantes en termes d'impact et du nombre d'individus qu'elles affectent. Ces forces sont plus nombreuses et s'expriment avec plus d'intensité dans Portsmouth que dans Saint-Malo. De plus, c'est dans Saint-Malo que l'on retrouve en plus grand nombre les facteurs qui enrayent les influences d'acculturation. Ceci a pour conséquence de freiner le rythme de l'acculturation dans Saint-Malo où la plupart des résidents occupe les mêmes niveaux (faible acculturation). Au contraire, dans l'aire écologique de Portsmouth, le processus d'acculturation est plus rapide et différencié et nous retrouvons des Acadiens à chacune des étapes du processus. Dans Saint-Malo, l'interaction entre Acadiens signifie invariablement la conservation des valeurs acadiennes alors que dans Portsmouth la même situation comporte une toute autre signification. A Portsmouth, les relations sociales entre les membres de l'en-groupe est un facteur qui restreint les dynamismes d'acculturation seulement lorsque les participants sont très peu avancés dans le processus d'acculturation.

Nous caractériserons maintenant le système des sentiments acadiens à Portsmouth. Puisqu'on obtient une dispersion considérable dans les niveaux d'acculturation, il sera nécessaire de distinguer entre les différentes classes d'acculturés.

L'ascendance acadienne

L'identification au groupe et les sentiments d'appartenance s'affaiblissent à mesure que l'individu progresse dans l'univers anglo-saxon. A Saint-Malo, tous les Acadiens sont fiers d'appartenir à une grande famille et de partager la même conception de leur passé et de leur devenir. A Portsmouth, on ne retrouve pas cette fierté. Parmi les acculturés, on cherche plutôt à camoufler ou du moins à atténuer son origine en se choisissant un nom de baptême anglais ou encore en traduisant son nom tout entier (Jean Leblanc par exemple deviendra John White). On ne retrouve pas non plus cette référence constante au passé et à l'histoire acadienne à Portsmouth. On évitera de parler de l'expulsion ou encore de la force de caractère des ancêtres. L'image de soi réfléchit cette tendance. En effet, on connaît

son origine acadienne et plusieurs circonstances concourent à nous le rappeler, en particulier l'attitude des Anglais vis-à-vis ceux d'ascendance française. Ce n'est donc pas de la part des acculturés une identification positive qui découlerait d'une admiration et d'une acceptation du groupe en tant que tel, mais plutôt une identification négative qui résulte de l'image que les autres ont de soi et des attitudes quotidiennes qui la concrétisent, (exemple: le rejet). Le cas des Acadiens d'origine mixte — tous ceux qui n'ont pas une mère et un père acadiens — cadre bien dans cette perspective. En effet, la très grande majorité s'identifie au groupement anglais.

Il est donc fort compréhensible de ne pas retrouver chez les Acadiens de Portsmouth le schème de la survivance acadienne, et tous les objectifs associés qui sont perçus comme nécessaires. Au contraire, on se sent dans un statut minoritaire et on veut s'attirer la tolérance (des Anglais-Protestants) en évitant de leur déplaire et de poser des actes qui seraient jugés par eux comme antagonistes. On cherche la co-existence pacifique en abdiquant plus ou moins son identité ethnique. On craint les Anglais parce qu'ils contrôlent l'économie locale et qu'ils influencent les décisions politiques. On les craint aussi parce chaque Acadien se sent seul et sans défense contre eux.

Il existe bien entendu une élite locale (les professionnels et quelques collets blancs) qui participent directement à la vie acadienne de Saint-Malo et qui travaillent à ré-orienter leurs concitoyens moins bien favorisés en revalorisant l'origine acadienne et en préconisant la nécessité de se regrouper. Cette élite a joué un rôle de premier plan dans la revitalisation du nationalisme acadien à Portsmouth. Cependant elle n'a pas encore réussi à influencer un groupe suffisamment nombreux.

Le statut minoritaire acadien à Portsmouth se traduit encore et surtout dans l'attitude des Acadiens vis-à-vis la langue franco-acadienne. Alors qu'à Saint-Malo tous les Acadiens utilisent quotidiennement leur langue maternelle dans leurs relations interpersonnelles, à Portsmouth, plus de la moitié utilise l'anglais à la maison, à leur travail et dans leurs relations sociales. Trois Acadiens sur dix ont perdu leur langue complètement. Cette dissociation linguistique est le résultat de plusieurs facteurs dont

l'école neutre anglaise, la nécessité de parler anglais dans les lieux publics et au travail, la crainte d'être mal jugé si on parle français en présence d'Anglais, etc... L'école à elle seule, a amené des changements significatifs. L'enseignement y est donné presque exclusivement en anglais de telle sorte que les jeunes Acadiens d'âge scolaire désapprennent leur français, ne veulent plus l'utiliser à la maison et, surtout, obligent leurs parents à s'adresser à eux en anglais. Il y a quelques années encore le français demeurait la langue du foyer alors qu'aujourd'hui, rares sont les familles où on utilise que le français. Cette habitude est renforcée par les journaux, la radio et la télévision d'expression anglaise.

Si on examine maintenant l'attitude des Acadiens vis-à-vis l'utilisation du français dans les situations sociales, il faut établir une distinction entre les diverses classes d'acculturation. Ceux dont les niveaux d'acculturation sont plutôt faibles nourrissent à peu près les mêmes sentiments que leurs compatriotes de Saint-Malo: 1) la langue franco-acadienne est conçue comme "la gardienne de la foi" et, par voie de conséquence, comme la forteresse de la culture acadienne française; 2) ils éprouvent de la contrariété et du chagrin en constatant que plusieurs individus délaissent de plus en plus le français pour l'anglais; 3) ils extériorisent même une certaine réticence à parler l'anglais lorsqu'ils sont obligés par les circonstances. Ils sont particulièrement ennuyés lorsque dans une situation sociale où la majorité des participants sont acadiens ils doivent s'exprimer en anglais pour ne pas froisser les susceptibilités de la minorité; 4) ils éprouvent de la gêne en présence d'un Canadien français et sentent le besoin de faire une comparaison entre le parler franco-acadien et le parler canadien-français; 5) ils accusent le curé d'être un agent d'anglicisation puisqu'il prêche la plupart du temps en anglais;¹⁹ 6) ils méprisent les Anglais parce qu'ils ne font aucun effort pour apprendre le français.

Ceux dont la position d'acculturation est moyenne ont une autre vision de la situation et d'autres attitudes vis-à-vis leur langue maternelle.

1) Le français est la langue du foyer, des relations familiales alors que l'anglais est la langue des affaires et celle utilisée cou-

ramment dans les situations sociales. Une connaissance adéquate de l'anglais est un prérequis à leur acceptation par les Anglais, au succès matériel et à l'avancement. L'anglais est une langue essentielle, celle qui confère statut et prestige alors que le français est utile pour converser entre Acadiens, surtout à la maison.

2) Ils ne partagent pas l'attitude que la langue est la gardienne de la foi. Ils ne voient pas la nécessité des sermons en français quand tous les paroissiens comprennent l'anglais.

Les Acadiens déjà avancés dans le processus ont perdu leur langue. C'est un fait accompli, un mouvement qu'ils jugent inévitable et irréversible. Ils se sentent justifiés par les circonstances et, pour autant, ne ressentent aucun sentiment de culpabilité.

Un autre facteur qui éclaire les attitudes des Acadiens de Portsmouth en regard de la survivance est le mariage mixte. Nous savons déjà que les sentiments acadiens traditionnels proclament la nécessité de se marier entre Acadiens afin de garder le groupe homogène et fort et d'empêcher l'infiltration de l'idéologie anglo-saxonne au niveau de la famille (e.g. dans l'éducation des enfants). Ce sentiment est d'ailleurs renforcé par des prescriptions religieuses qui en limitent l'existence.

Le mariage mixte est le résultat de nombreuses circonstances. Il est difficile de concevoir qu'un individu puisse à la fois valoriser les coutumes et traditions de son groupe d'appartenance et se marier avec quelqu'un qui n'est pas membre du groupe. De la même façon une identification positive au groupement acadien se traduit par un mariage acadien.

A Portsmouth, on remarque que ce sont surtout les Acadiens ayant un statut de classe inférieure qui s'anglicisent. Dans bon nombre de cas ils se marient avec des Anglais, renient leur foi et consentent à s'unir devant un ministre protestant. Le mariage est conçu comme une aventure utilitaire et est inspiré par les normes de l'amour romantique. Il est aussi envisagé comme un essai qui peut se terminer à brève échéance si les époux constatent une incompatibilité de caractère.

Les Acadiens qui sont faiblement acculturés conçoivent toujours le mariage comme un sacrement et en reconnaissent l'indis-

solubilité. Lorsqu'ils se marient à un non-Acadien ils imposent à leurs conjoints les prescriptions de l'Eglise catholique en cas de mariage mixte.

La solidité du sentiment religieux

A Saint-Malo, la religion catholique est au cœur de la vie acadienne et tout est évalué en fonction de critères qui en découlent. Comme nous l'avons noté auparavant, à Portsmouth, on remarque un pluralisme religieux qui se traduit par l'existence de cinq églises différentes. Cette multiplicité des idéologies religieuses se reflète chez les Acadiens de Portsmouth par une importance diminuée de la religion dans leur vie et par l'apparition d'éléments étrangers dans la mentalité religieuse acadienne. Ce double mouvement se traduit par une sécularisation progressive des Acadiens de Portsmouth, c'est-à-dire par une baisse dans les pratiques religieuses et dans la participation aux organisations formelles de la paroisse, et par un changement dans l'attitude vis-à-vis le prêtre.

Les Acadiens qui sont déjà fortement acculturés mettent toutes les églises sur un pied d'égalité et ne partagent pas le point de vue de l'existence "d'une seule Vraie Eglise" ou "d'une seule vraie religion". Ils auront tendance à choisir les prescriptions religieuses qui ne leur imposent pas de contrainte particulière — ou à les considérer comme un facteur négligeable. Ils ont un point de vue pragmatique sur la vie. Ils la considèrent comme éphémère et essaient d'en tirer "toutes les satisfactions possibles". Quelques-uns nient même l'existence d'une vie "après la mort" et sont disposés "à prendre une chance".

La majorité des Acadiens qui affichent un degré moyen d'acculturation conservent encore les traditions acadiennes. Mais ils sont enclins à introduire "des compromis" dans leurs croyances et dans leurs comportements afin de ne pas déplaire aux Anglais et s'attirer leurs bonnes grâces. On évitera les discussions "délicates" (croyances religieuses fondamentales par exemple) afin de ne pas se les aliéner ou d'être jugés comme étant "étroits d'esprit". Cette classe d'individus désire instaurer à tout prix des relations harmonieuses de bonne entente avec les Anglais.

Les Acadiens faiblement acculturés ressemblent en tous points aux Acadiens de Saint-Malo. Ils évitent les rencontres avec les

Anglais, ne se gênent pas pour afficher leurs croyances religieuses. A l'occasion (rencontres fortuites avec les Anglais) ils engagent des discussions avec des protestants et essaient même la démonstration de la fragilité de leur position religieuse. Ils provoqueront à l'occasion des discussions publiques sur le sujet afin de faire respecter certains de leurs droits en tant que catholiques (par exemple, l'enseignement du catéchisme à l'école, etc...).

En bref, les Acadiens de Portsmouth n'ont pas les mêmes sentiments de fierté nationale que ceux de Saint-Malo et ne partagent pas leur schème de la survivance. Ils sont enclins à vouloir créer un climat de bonne entente avec les Anglais tant sur le plan religieux que dans les relations sociales. La connaissance de l'anglais est jugée essentielle et est un élément de prestige.

C. FACTEURS QUI FAVORISENT L'ACCULTURATION.

Les facteurs analysés ici ne représentent pas une liste exhaustive de l'ensemble de ceux qui exercent une influence sur l'orientation culturelle des Acadiens. Ils sont externes à l'individu et sont liés à une situation sociale: nous excluons donc de ce fait tous les facteurs motivationnels. De plus, l'analyse poursuivie veut illustrer comment ces facteurs agissent comme des éléments qui stimulent le processus de dissociation culturelle plutôt que de mesurer ou d'étudier en profondeur toute l'étendue de leurs influences. Nous examinerons les facteurs suivants: a) isolement des centres de civilisation française; b) les communications de masse; c) les contacts interculturels; d) la hiérarchie du diocèse; e) les expériences migratoires; f) les mariages mixtes; et g) l'école neutre.

a) *Isolement des centres de civilisation française*

C'est un facteur important, qui s'exprime par l'absence d'influences françaises à Portsmouth. Cet isolement existe par rapport au Canada français et à la municipalité française de Saint-Malo.

L'isolement des Acadiens du Canada français est suffisamment bien connu pour ne pas s'y arrêter. Cet isolement est le résultat de facteurs historique, géographique et psychologique. Les Acadiens se différencient des Canadiens français et ne partagent, avec ces derniers, que quelques-uns seulement des symboles de la civilisation française. L'identification ethnique acadienne possède, bien entendu, un caractère idéologique (l'expulsion est un point de cristallisation) mais elle s'appuie continuellement sur des relations sociales de type primaire. C'est-à-dire que l'Acadien se sent Acadien du fait surtout qu'il vit avec d'autres Acadiens et qu'il partage avec eux les modèles de comportements proposés à son intériorisation et imitation. L'interaction acadienne devient en quelque sorte une prérequis de l'identification et de l'identité acadienne. A mesure que cette interaction diminue, perd de son importance ou est complètement déplacée par des interactions hors du groupe — lorsque l'Acadien émigre, par exemple, dans des centres hétérogènes ou des centres anglais — l'identification au groupe d'origine aura tendance à diminuer. Les Acadiens sont conscients de leur statut minoritaire. Ils se sentent étouffés de toutes parts par les influences anglo-saxonnes. Ils développent des sentiments d'infériorité et viennent à douter de la "valeur intrinsèque d'une culture française". La force du contrôle social anglo-saxon fera éclater les dernières résistances.

En plus de cet isolement des centres de civilisation française, Portsmouth est aussi relativement isolé de Saint-Malo. "Le portage" d'un mille qui sépare la partie sud-ouest du village de la paroisse acadienne de Saint-Pierre est le symbole de cet isolement. Les seuls Acadiens de Portsmouth à retourner dans Saint-Malo étaient ceux qui y avaient laissé des parents. La dernière guerre mondiale (1939) a cependant rétréci cette barrière psychologique. Les chantiers maritimes de Portsmouth ont embauché des centaines d'Acadiens venant des régions avoisinantes. Des échanges d'idées et d'expériences se sont effectués dans ce nouveau cadre industriel. Avec la croissance des élites professionnelles locales les Acadiens de Portsmouth se sont ré-orientés vers Saint-Malo et ont partagé quelques-unes des expériences récentes du renouveau acadien. Mais c'est une relation récente et elle est loin d'être organique, ou fonctionnelle.

b) *Les communications de masse*

Presque sans exception, la langue des communications de masse est l'anglais. Il y a bien une demi-douzaine de familles qui sont abonnées à *l'Évangéline* (journal acadien de Moncton) et qui lisent occasionnellement une revue ou un livre français. Mais l'influence française se limite à ces familles qui peuvent lire le français aisément. Les journaux que l'on lit à Portsmouth sont deux quotidiens d'expression anglaise.

A l'exception de quelques programmes radiophoniques spéciaux venant de la province de Québec, qui sont re-transmis par les postes de St-Jean et de Halifax de temps à autres, les Acadiens de Portsmouth n'ont aucune occasion d'écouter la radio française²⁰. Tout se fait en anglais. Il existe un poste de Radio-Canada à Moncton mais les émissions ne parviennent pas jusqu'à Portsmouth. A l'exception de quelques films français présentés à l'Université St-Jean-Eudes et qui sont vus par quelques résidents de Portsmouth à l'occasion — les films présentés dans les salles locales de cinéma sont anglais.

c) *Les contacts interculturels*

Contrairement aux communautés acadiennes typiques où les résidents peuvent ne pas rencontrer d'Anglais durant quelque temps, les Acadiens de Portsmouth sont en interaction continue avec les Anglais dans leur voisinage, au travail, au moment des réunions des organisations formelles et dans les loisirs organisés ou non organisés. Nous avons demandé aux Acadiens de Portsmouth à l'occasion d'un survey familial d'évaluer l'étendue de leurs contacts quotidiens avec les Anglais²¹; 74% des Acadiens ont répondu qu'ils avaient des contacts fréquents avec les Anglais. Il est intéressant de constater que lorsque nous posons cette même question aux Anglais à propos de leurs contacts avec les Acadiens, 71% répondent de la même façon. Pour ce qui est des autres Acadiens, ils affirment que les contacts avec les Anglais sont réguliers. La réponse des deux groupes est identique et nous pouvons supposer qu'elle reflète bien la réalité. Elle correspond d'ailleurs aux connaissances acquises par observation-participante et par l'interrogation d'informateurs-clef²².

Cette première question n'était cependant pas suffisante pour apprécier les situations et événements qui favorisaient ces contacts fréquents et continus entre les deux groupes. C'est ainsi que nous leur avons demandé:

- "Dans quelles circonstances rencontrez-vous des gens du groupe Anglais?"
1. A l'Eglise ou organisation de l'Eglise (spécifier).
 2. Voisinage.
 3. Travail ou occupation.
 4. Clubs ou organisation sans caractère religieux (spécifier).
 5. Autre (spécifier).

Ici encore les réponses des deux groupes se recourent. Le tableau suivant résume les réponses à cette question. Les Acadiens et les Anglais choisissent par ordre décroissant le voisinage,

Tableau XII

Situations qui favorisent les contacts entre Anglais et Acadiens à Portsmouth.

Situations	Acadiens	Anglais	Moyenne
	%	%	%
Voisinage	39	35	37
Travail	17	30	23
Organisations non-religieuses	12	16	14
Eglise	12	5	9
Autres	20	14	17
Total (N)	41	37	78

le travail, les organisations non-religieuses et l'Eglise comme situations favorisant les relations inter-culturelles à Portsmouth. Plusieurs (17%) choisissent les contacts dans les loisirs, au niveau de la famille (cas de mariages mixtes) etc... comme représentant des situations privilégiées pour les relations inter-ethniques.

Les relations inter-ethniques au travail représentent des types de relations dont les effets sont quotidiens et durables. Les échanges sont nombreux et s'échelonnent sur plusieurs heures de la journée et sont répétitifs, jour après jour, semaine après

semaine. Elles possèdent le caractère d'intimité et d'intensité favorable à une acculturation imperceptible mais continue. De plus ces contacts au travail se prolongent souvent dans le voisinage et durant les moments de loisirs.

En vue d'évaluer en termes quantitatifs ce que les Acadiens et les Anglais voulaient dire lorsqu'ils affirment entrer en interaction fréquente avec les membres du groupe opposé — nous avons posé une autre question: "A peu près combien de ces Anglais (Acadiens), diriez-vous, sont d'assez bons amis avec vous pour que vous vous visitiez les uns les autres au logis?". Cette question était immédiatement suivie de celle-ci: "Parmi ces bons amis, si vous considérez seulement votre meilleur ami parmi les Anglais (Acadiens), à peu près combien de fois le rencontrez-vous?"

1. Plusieurs fois par semaine
2. A peu près une fois par semaine
3. Plusieurs fois par mois
4. A peu près une fois par mois
5. Moins d'une fois par mois

La même question était posée au sujet du deuxième ami le plus intime; voici les réponses données par les membres des deux groupes.

Tableau XIII

Fréquence des contacts	Acadiens (%)		Anglais (%)	
	1 ^{er} ami anglais	2 ^e ami anglais	1 ^{er} ami acadien	2 ^e ami acadien
Plusieurs fois la semaine	42	22	47	38
Une fois par semaine	11	10	—	14
Plusieurs fois par mois	16	16	14	5
Une fois par mois	5	5	5	—
Moins d'une fois par mois	5	10	—	5
Pas de réponse	—	—	10	9
Rejets	21	37	24	29

Il est vrai, la réponse à une question de ce genre était difficile (e.g. le nombre de réponses rejetées). Cependant au-

delà de 50% des Acadiens rencontrent leur ami anglais le plus intime au moins une fois par semaine. Cette mesure ne tient pas compte de tous les autres contacts que les Acadiens peuvent avoir avec les Anglais au cours d'une semaine.

d) *La hiérarchie de l'Eglise acadienne*

La paroisse acadienne (catholique) de Portsmouth fait partie du diocèse de Dover²³ ayant à sa tête un évêque irlandais. Le curé de la paroisse — le père O'Brien — est lui-même d'origine irlandaise. Homme de savoir, il suivra toujours à la lettre les directives de son évêque. Il reçut l'avertissement de ne point encourager le renouveau acadien et de se tenir à l'écart de tout mouvement nationaliste qui pourrait "nuire à l'Eglise". Cette prise de position de la part de son évêque allait empêcher le curé O'Brien, élevé à St-Pierre et Miquelon, de prendre une part active dans les "affaires acadiennes". Contrairement à ce qui existe à Saint-Malo où le prêtre exerce son leadership dans tous les secteurs de la vie socio-culturelle²⁴, les Acadiens de Portsmouth ne pouvaient nullement aspirer à renforcer leur position nationale avec l'aide formelle de l'Eglise. Au contraire, ils développeront un certain antagonisme vis-à-vis leur pasteur et chercheront à consolider leur position en dehors de l'Eglise.

e) *Les expériences migratoires*

Tous les observateurs de la société acadienne sont frappés par la mobilité géographique de ses membres. Plusieurs Acadiens ont travaillé soit aux États-Unis, soit en Ontario, et soit encore dans la Province de Québec. La plupart ont voyagé à plusieurs reprises en dehors de leur village natal. Ces expériences migratoires permettent aux Acadiens de prendre contact avec des idéologies différentes et de tirer des comparaisons. Au fait, ces travailleurs émigrants ramènent au foyer leurs expériences. Combien sont revenus avec des images stéréotypées de l'Eglise catholique, du clergé catholique. De plus, plusieurs de ces travailleurs ont modelé leurs pratiques religieuses (spécialement l'assistance à la messe du dimanche) sur les Anglo-Protestants et en viennent à concevoir la messe dominicale comme libre.

En plus des influences sécularisantes (par rapport à l'Eglise catholique) des milieux anglo-saxons où les Acadiens émigrent, on peut en relever encore quelques autres.

Plus les absences du foyer seront nombreuses et prolongées (dans le cas des célibataires) meilleures seront les chances d'un mariage mixte.

Une autre conséquence de l'émigration temporaire dans un milieu étranger est la perte de la langue franco-acadienne. L'émigrant qui amène sa famille avec lui continuera fort probablement d'utiliser le français au foyer. Mais il sera contraint d'utiliser l'anglais à son travail et dans toutes ses relations en dehors de son foyer. Le même phénomène s'appliquera aux enfants qui fréquenteront l'école anglaise. Ce sont eux qui, la plupart du temps, obligeront leurs parents à faire le passage du français à l'anglais au foyer. Lorsqu'une famille de ce type revient dans Saint-Malo ou à Portsmouth elle porte l'empreinte des milieux anglo-saxons tant dans ses orientations culturelles que dans ses comportements quotidiens.

Une autre influence de ces expériences de voyage et de résidence dans un milieu étranger, s'exprime au niveau d'une conception nouvelle du rôle de la femme en tant que mère, épouse et gardienne du foyer. Le rôle traditionnel de la femme acadienne comporte une entière soumission à son mari, et implique une participation active dans les cérémonies religieuses et les organisations paroissiales. Dans la société acadienne, la femme est la gardienne des valeurs morales du foyer et c'est elle qui a l'obligation de les transmettre et de les inculquer à ses enfants. Les expériences à l'étranger débouchent sur une conception démocratique du mariage et sur un relâchement des principes moraux qui régissent les relations conjugales (l'utilisation des méthodes désapprouvées par l'Église dans le contrôle des naissances). Elles s'accompagnent aussi d'une émancipation progressive des rôles traditionnels de la mère acadienne. Cette dernière veut être en tous points l'égal de son mari; elle veut aussi se libérer des "corvées domestiques" afin de bénéficier de moments de loisirs. Elle veut enfin que son mari partage les responsabilités qui lui incombaient dans la société traditionnelle.

f) *Le mariage mixte*²⁵

Dans un milieu bi-culturel comme Portsmouth où, pour toutes fins pratiques, un Acadien sur quatre contracte un mariage mixte, ce facteur acquiert une importance particulière.

Dans la municipalité française, les sanctions négatives contre le mariage mixte sont si nombreuses et si fortes, qu'il est pratiquement impossible de contracter mariage en dehors du groupe et de continuer à vivre dans Saint-Malo. Les attitudes de la population sont telles, particulièrement dans le cas où le partenaire non-acadien ne s'est pas converti au catholicisme, que le couple devra, tôt ou tard, prendre la décision d'émigrer dans un milieu anglais ou mixte. À Portsmouth les restrictions religieuses demeurent sensiblement les mêmes, dans les cas de mariages mixtes. Mais l'image que l'on se fait d'un mariage mixte, du point de vue strictement ethnique comporte différentes tonalités. En effet, on adopte une attitude de plus grande tolérance. On conçoit le mariage mixte comme un mécanisme d'adaptation dans une situation bi-culturelle, c'est-à-dire, une mécanisme plus ou moins inévitable. Les chefs de file chercheront plutôt à trouver des moyens pour garder le couple mixte parmi les effectifs acadiens.

Si on étudie les facteurs qui semblent être à l'origine d'un mariage mixte on se rend compte immédiatement de la complexité de la situation dans un milieu bi-culturel. En premier lieu, il n'existe pas de circonstances socio-psychologiques particulières qui conduisent inévitablement au mariage mixte. On sait cependant que ces mariages sont plus nombreux dans les milieux mixtes que dans les milieux homogènes²⁶. On retrouverait donc dans les premiers des conditions qui semblent prédisposer les individus provenant de cultures différentes à s'unir. Le facteur temps ajoute aux difficultés analytiques inhérentes. En effet, à Portsmouth, on retrouve des mariages mixtes qui ont été contractés récemment alors que d'autres le furent il y a dix, vingt ou trente ans. Les mariages mixtes des présentes générations n'ont peut-être pas les mêmes implications que ceux qui ont été contractés il y a quelques décennies. Afin de saisir en profondeur ce processus, il nous aurait fallu conduire des études cliniques sur un échantillon de ces familles, rédiger des histoires de vie et comparer systématiquement leurs expériences respectives. D'ailleurs des observations préliminaires sur le sujet nous font émettre l'hypothèse d'une causalité multiple dans la genèse du mariage mixte.

Quels que soit les facteurs qui sont à l'origine du mariage mixte, il est possible de l'envisager dans ses conséquences. Dans

la section sur les niveaux d'acculturation, on a observé que les Acadiens issus de mariages mixtes sont plus avancés dans leur mouvement vers l'univers anglo-saxon que ne le sont ceux dont l'ascendance est "entièrement" acadienne. C'est donc là une indication qu'un milieu mixte d'apprentissage favorise en général l'acquisition de valeurs et de comportements anglo-saxons.

g) *L'École neutre*

La population écolière de la ville de Portsmouth reflète la composition ethnique et l'affiliation religieuse de ses résidents. On y retrouve des Acadiens catholiques et des Anglais appartenant aux autres églises protestantes. Quoique la législation scolaire permette l'enseignement du français durant quelques heures dans la municipalité française de Saint-Malo, cette entente ne s'applique pas aux milieux bi-culturels comme Portsmouth où tout l'enseignement se fait en anglais — à l'exception bien entendu de la classe de français. — Contrairement au système scolaire de Saint-Malo où l'enseignement de la religion se fait durant les heures de cours, l'école mixte de Portsmouth est théoriquement neutre. Les catholiques apprennent donc leur catéchisme en dehors des heures régulières de classe.

On sait toute l'importance de l'école dans l'éducation et la formation des enfants. Non seulement l'enfant apprend-il les rudiments de l'arithmétique, de la langue et de la science mais il apprend aussi à évaluer les événements et les expériences, selon des barèmes qui lui sont en quelque sorte imperceptiblement transmis à travers l'enseignement. C'est peut-être à ce niveau de l'intériorisation des valeurs, plus qu'au niveau du comportement linguistique, que l'école agit comme élément d'acculturation et d'anglicisation. Nous l'avons souligné ailleurs, la plupart de ceux qui ont fréquenté l'école locale sont plus avancés dans le processus d'acculturation.

L'analyse rapide de ces quelques facteurs met en relief toute la variété et le dynamisme des forces acculturantes. Ces forces agissent sur l'individu, jour après jour et attirent l'Acadien dans l'univers culturel anglo-saxon. S'il n'existait pas à Portsmouth des situations et des forces qui venaient contre-balancer quelques-unes de ces dernières, dans une ou deux générations, il ne res-

terait plus à Portsmouth que quelques traces de la culture acadienne. Ce sont des situations que nous analyserons brièvement.

C. *Facteurs qui freinent l'acculturation*

Les facteurs qui nous semblent importants dans le mouvement de la résistance à l'acculturation sont moins nombreux. Ce sont a) la paroisse; b) le réseau de parenté; c) la naissance du leadership acadien; d) l'émigration acadienne de la Baie Française.

a) *La Paroisse catholique*

La participation aux cérémonies religieuses de la paroisse et dans les organisations à caractère religieux et semi-religieux, en plus de garder les familles acadiennes dans les traditions religieuses, a permis au groupe de prendre conscience de ses dimensions et de développer un sentiment de solidarité. Les règlements de l'Église en matière de mariage mixte ont réduit la fréquence des unions acadiennes-anglaises et pour autant ont été un facteur qui a freiné les influences acculturantes du milieu.

b) *Le Réseau de parenté*

L'organisation cantonale, ou un régime communautaire basé sur un ensemble de familles apparentées entre elles et vivant à proximité les unes des autres sur le territoire, a été traditionnellement le pilier de la vie acadienne. La famille, entendue dans le sens d'un réseau de parenté, a toujours influencé tous les secteurs de la vie socio-culturelle des Acadiens — par exemple: l'apprentissage aux valeurs traditionnelles acadiennes; le système scolaire; des formules d'entraide économique et de coopération; les relations sociales non formelles et les activités religieuses. Les mécanismes de contrôle de la famille étaient tels qu'ils s'exerçaient à chacun de ces niveaux et jouaient un rôle prépondérant dans l'orientation culturelle du groupe. La famille, et tout son réseau de relations réciproques, était aussi considérée comme un sanctuaire privilégié de l'action divine. Cette solidarité est compromise sinon rompue par le mariage mixte; d'où, l'opposition systématique à ces mariages et la sévérité des sanctions prévues en cas de déviance.

Dans un centre semi-urbain comme Portsmouth, où la famille nucléaire est coupée de ses cadres traditionnels, l'influence de cette dernière n'est pas aussi dominante. Elle demeure cependant un élément de contrôle, un facteur de solidarité. De plus, c'est encore au niveau de la famille (au foyer) que s'expriment les intérêts acadiens, que se ravivent les traditions acadiennes.

c) *Le leadership acadien*

Le leadership acadien à Portsmouth est encore embryonnaire puisqu'il date de quelques années seulement. Sa naissance a coïncidé avec les années de l'après-guerre au moment où les Acadiens ont pris conscience de leurs effectifs locaux. La structure industrielle de la ville (chantiers de construction de navires de guerre) avait attiré plusieurs travailleurs spécialisés. Mais ce leadership s'est fractionné dès le point de départ en deux camps. D'une part, le camp de ceux qui sont orientés principalement vers Saint-Malo et qui organisent une résistance systématique aux influences anglo-saxonnes du milieu. D'autre part, l'autre camp, beaucoup moins organique (ses membres ne constituent pas une unité sociale fonctionnelle) préconise une adaptation au milieu anglo-saxon. Alors que ceux-là prêchent une allégeance première à l'ethnicité et qu'ils cherchent à enrayer la présence anglaise à Portsmouth, ceux-ci mettent l'accent sur l'affiliation religieuse, sont prêts à coopérer avec les Anglais dans la poursuite d'intérêts communautaires et affirment que la nature mixte de la paroisse empêche la promotion des valeurs nationales. Récemment, ces deux ailes de l'élite acadienne ont travaillé ensemble dans le but d'obtenir l'embauchage d'un principal acadien catholique pour l'école de Portsmouth et la venue de religieuses pour prendre en main l'école de Pulp Creek²⁷. Ces efforts furent couronnés de succès. C'est avec des intentions différentes qu'ils ont collaboré, chaque groupe espérant prendre le contrôle au moment approprié. Sur le plan des résultats, principalement celui du renforcement de la présence acadienne à Portsmouth, cette naissance des élites locales a ralenti l'anglicisation.

L'aile traditionaliste veut provoquer des échanges significatifs entre les Acadiens de la Baie et ceux de Portsmouth (au niveau des associations acadiennes) et accroître la participation de ces

derniers dans la poursuite des objectifs nationaux. Ce mouvement a pris de l'ampleur avec l'arrivée d'un curé acadien à Portsmouth en 1954.

d) *L'immigration acadienne à Portsmouth*

L'immigration acadienne venant de la Baie Française permet aux Acadiens de Portsmouth une prise de conscience et une solidarité plus grande. Cela veut dire aussi une participation accrue à la vie acadienne traditionnelle.

En conclusion nous pouvons affirmer que l'interinfluence des dynamismes d'acculturation et des forces conservatrices sur l'individu dans une situation de contact s'exprime par un niveau d'acculturation donné le long du continuum. Chez les uns, les pressions acculturantes sont nombreuses et significatives alors que les facteurs de conservation sont presque inexistantes: ils s'acheminent vers les derniers stades de l'aliénation socio-culturelle. Chez les autres, du type de ceux qui sont orientés vers Saint-Malo, les éléments de conservation dépassent en nombre et en importance les pressions qui les incitent à se conformer aux valeurs et attitudes anglo-saxonnes: en conséquence, ils résistent à s'engager sur la voie de l'anglicisation²⁸

CONCLUSION GÉNÉRALE

Cet article nous a permis de systématiser certaines de nos connaissances sur le processus d'acculturation et de poursuivre, par la suite, certaines opérations qui nous ont permis de figer le processus individuel d'acculturation, de l'évaluer quantitativement et de le mettre en relation avec certaines caractéristiques de l'individu et de son milieu. Nous avons été en mesure d'utiliser une situation nord-américaine, (les Franco-Acadiens de la Nouvelle-Ecosse) de la caractériser dans ce qu'elle avait de spécifiquement acculturante et conservatrice par une approche structurelle-fonctionnelle. Au terme de cet exposé nous nous devons de suggérer que des études de ce genre au niveau macrosociologique de la structure sociale devront être complétées par des études cliniques de l'acculturation afin de mieux saisir les différents éléments dynamiques et idiosyncratiques de ce processus chez les individus.

Conscient des déficiences de notre approche, nous avons quand même l'impression d'avoir défini quelques jalons et précisé certaines dimensions universelles du processus. A notre point de vue, cette étape devait précéder une analyse plus dynamique et psychologique du phénomène. C'est ainsi que nous satisferons de plus en plus aux exigences conceptuelles et opératoires essentielles à l'élaboration d'une théorie du comportement humain dans une situation de contact.

Département de Sociologie et d'Anthropologie,
Université Laval.

*
* *

NOTES DE L'ARTICLE

¹ Cet article fait partie des études effectuées par le Groupe de Recherches du Comté de Stirling ("The Stirling County Study") sous la direction du Dr Alexandre H. Leighton. La recherche dans ce comté a été entreprise par l'Université Cornell avec la collaboration du Ministère de la santé publique de la Nouvelle-Ecosse et celle des Universités Acadia et Dalhousie. La Faculté des Sciences Sociales de l'Université Laval apporta aussi une aide précieuse. Des subventions furent accordées par la *Carnegie Corporation*, le Ministère Fédéral de la Santé et du Bien-Etre, le Ministère de la Santé publique de la Nouvelle-Ecosse et le *Milbank Memorial Fund*. A ses débuts, l'étude reçut l'appui de l'*American Philosophical Society*, de l'Université Cornell, de la *Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research* et de la *Rockefeller Foundation*. En dernier lieu, nous voulons remercier le Centre de Recherches de la Faculté des Sciences Sociales de l'Université Laval qui nous accorda durant l'été 1961 une subvention spéciale afin de retourner sur le terrain et de discuter avec quelques informateurs-clef le contenu de cet article.

Je tiens à souligner les contributions de plusieurs collaborateurs du Groupe de Stirling à cette étude sur les Acadiens, en particulier Alphonse Deveau, Emile Gosselin, Charles C. Hughes, Alexander H. Leighton, Dorothea C. Leighton, Garnet E. McCreary*, Alister Miles Macmillan*, Jean Vincent Martin, O.S.B., Seymour Parker, Robert N. Rapoport et Richard Schwartz. Je ne puis passer sous silence tout l'intérêt, l'appui et la direction que m'ont apportés les membres de mon comité de surveillance et de thèse, à savoir, Alexander H. Leighton, directeur, John P. Dean*, Edward Suchman, et Robert Polson, tous professeurs à Cornell au moment de la présentation de ma thèse de doctorat. Je veux aussi remercier tous mes informateurs et amis de Portsmouth — mais d'une façon toute spéciale le Dr Herbert Melanson*,

et Dixon Rice*, décédés le printemps dernier. En dernier lieu, je veux souligner l'aide spéciale que m'ont apportée tous ceux qui ont lu et critiqué mon article durant mon dernier voyage; en particulier, Basile Belliveau, M. le Professeur Willie Belliveau, Médéric Comeau, Dr Jean-Eudes Comeau, Alphonse Deveau, Dr Félix Doucet, Gustave Doucet, Dr Philippe H. Leblanc, et le R. Père A. Laplante, c.j.m., recteur du collège classique de la région, au moment de l'étude.

Portsmouth est un nom d'emprunt d'un centre semi-urbain, bi-culturel du comté de Stirling. Ce centre fut choisi parce qu'il est situé à la frontière de la municipalité anglaise et de la municipalité acadienne du comté et qu'il est le point de rencontre des deux principaux groupes ethniques. C'est à la fin du XIX^e siècle qu'émigra la première famille acadienne. Depuis ce temps, l'émigration acadienne n'a cessé de continuer avec le résultat qu'en 1950 les Acadiens représentaient à peu près 40% de la population du grand Portsmouth. Durant ce demi-siècle les Acadiens, en contact quotidien avec la population anglo-saxonne, ont été soumis à des influences culturelles étrangères. À la suite de ces relations inter-culturelles répétés, quelques acadiens furent assimilés, d'autres se sont graduellement désintéressés de leur culture-mère, et d'autres enfin, tout en changeant quelques unes de leurs attitudes, conservent intactes les valeurs fondamentales du groupe. Depuis l'arrivée d'une nouvelle élite à Portsmouth (quelques professionnels) un travail de résistance à la culture étrangère et de ré-orientation vers la culture-mère s'est organisé. Les leaders de la municipalité acadienne ont eux-mêmes redéfini leurs objectifs "nationaux" en fonction de leurs ressources et d'un plan à long terme de revalorisation de la culture acadienne. Portsmouth est devenu un point de mire, l'endroit par excellence où les nouvelles techniques de reconquête du groupe pouvaient être essayées. C'est dans ce contexte dynamique que nous avons entrepris d'étudier le processus d'acculturation des Acadiens de cette ville mixte; c'est-à-dire, des circonstances de vie qui provoquent des changements dans leurs valeurs et comportements.

Cet article fait partie d'une série de deux. Le premier tente d'établir un cadre de référence pour étudier le processus d'acculturation. Dans une première section le concept d'acculturation est défini et mis en relation avec quelques concepts apparentés; dans une seconde, les différents aspects du processus d'acculturation sont analysés; et enfin, dans une dernière, quelques relations entre l'acculturation et la désintégration sociale sont établies. Il paraîtra dans un prochain numéro de cette revue. Le présent article vérifie l'utilité du cadre de référence élaboré dans le premier.

Les observations empiriques sur lesquelles est basé cet article ont été recueillies durant les années 1950-1953 (l'équivalent de dix-huit mois sur le terrain) et ont été analysées en profondeur dans une thèse de doctorat présentée à l'Université Cornell. Cf. Marc-Adélar TREMBLAY, *The Acadians of Portsmouth, A Study in Culture Change*, 1954. Pour une étude analogue du processus d'anglicisation des Acadiens de Bristol (Ville anglaise) Cf. Alphonse DEVEAU, *Patterns of Acculturation of Acadian-descent People in Bristol*, Thèse de maîtrise présentée à l'Université Laval, août 1953.

² Tout résidant ayant au moins un grand-parent maternel ou paternel (Fa Fa, Fa Mo, Mo Fa, Mo Mo) que l'on considère comme Acadien "pursang" est défini comme étant d'ascendance française. La culture acadienne contemporaine est le résultat d'une triple influence — celle des canadiens-français, des anglo-saxons et des paysans européens qui ont émigré dans la province française d'Acadie au XVII^e siècle.

³ Cette échelle est un instrument préliminaire de mensuration. En effet nous avons utilisé deux indicateurs seulement que nous avons regroupés par la suite pour obtenir une mesure unique. Elle a cependant toute la sensibilité

désirée — niveaux de précision et de validité — par rapport aux objectifs poursuivis.

⁴ Le parler franco-acadien se distingue de la langue parlée par les Canadiens français de la province de Québec, surtout par la construction de la phrase, l'accent, l'utilisation d'archaïsmes et de termes nautiques et l'usage plus fréquent d'anglicismes et de mots anglais. Pour un aperçu du parler franco-acadien, cf. Pascal POIRRIER, *Le Parler franco-acadien et ses origines*, Québec, 1928.

⁵ Alexander H. Leighton, s'inspirant de William MacDougall et d'Adolf Meyer a défini un sentiment comme étant "toutes les idées et les tendances à l'action qui sont imprégnées d'émotions et qui sont persistantes comme des habitudes — elles se rattachent à la connaissance, à l'affectivité et aux tendances" — (ideas or action tendencies charged with emotions and persistent like habits — they are partially cognitive, partially affective and partially conative" dans *The Governing of Men*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey. Sixth Printing 1954, p. 383). Les sentiments s'apparentent aux opinions et aux attitudes collectives. C'est une manière de définir une situation en fonction de l'histoire, de la structure sociale dans laquelle on agit et de l'orientation générale du groupe. C'est un mécanisme de conservation de ces valeurs puisqu'il s'accompagne de charges émotives. Lorsque les sentiments d'un individu sont partagés par les autres membres du groupe ils deviennent des sentiments collectifs ou sentiments culturels. Les sentiments culturels acadiens pris seul à seul, ou dans une agglomération restreinte, peuvent ne pas être spécifiques à ce groupe particulier — mais lorsqu'ils sont insérés dans leur configuration globale ils sont typiquement acadiens. L'"orientation vers les valeurs" sera parfois utilisée de façon interchangeable avec le concept de sentiment. Voir à ce sujet KLUCKHORN and OTHERS, "Values and Value-orientation in the Theory of Action" In, Parsons, Talcott and Edward Shils (Eds.) *Toward a General Theory of Action*, 1951, pp. 411-412.

Pour plus de développements analytiques sur le concept de sentiment, Cf. Jane M. HUGHES, Charles C. HUGHES and Alexander H. LEIGHTON, *My Name is Legion*, Basic Books, Inc., New-York, 1959, pp. 395-420.

⁶ Je ne veux pas analyser l'origine de ce sentiment national. Qu'il suffise de souligner qu'il s'inspire du nationalisme canadien-français. Voir, en particulier, la conférence prononcée à Montréal le 20 novembre 1918, par le directeur d'alors du quotidien *Le Devoir*, M. Henri BOURASSA et intitulée *La langue gardienne de la Foi: traditions nationales et religieuses des canadiens-français*, Bibliothèque de L'Action Française, pp. 7-53. Ce thème de la langue française en tant que véhicule du catholicisme fut affirmé à plusieurs reprises par les leaders acadiens à l'occasion de fêtes nationales, de réunions d'anciens, à l'Alma Mater et de célébrations spéciales. A l'occasion des fêtes commémorant le bi-centenaire de la déportation acadienne plusieurs leaders du renouveau national acadien — la Cause comme on l'appelle — ont repris ce thème dans leur discours patriotiques et dans leur sermons.

⁷ Jusqu'à présent le procédé par lequel on assignait arbitrairement des valeurs numériques aux différents items dans une échelle ordinale faisait l'objet de sérieuses critiques. Cette opération mathématique, en effet, prend pour acquis qu'il existe une équidistance dans les intervalles de classe. Ainsi la différence entre l'intervalle 3 et 4 devait être théoriquement la même que celle entre la position 5 et 6 dans l'échelle. Or c'est le propre des échelles ordinales de classer les items selon leur grandeur sans toutefois indiquer la nature de la différence entre deux grandeurs différentes. Mais tout récemment Wilkes a démontrés que peu importe la pondération accordée

aux différents items qui occupent un rang supérieur ou inférieur — les résultats demeurent sensiblement les mêmes.

Tous les résidents d'ascendance française du grand Portsmouth furent placés sur l'échelle par trois informateurs-juges. Seulement les bilingues, ayant une expérience de plusieurs années de résidence dans Portsmouth pouvaient se qualifier comme juges puisqu'ils devaient être capables de placer chaque individu de l'aire écologique sur l'échelle. Après de nombreuses entrevues-pilote avec un certain nombre d'individus ayant ces qualifications, deux professionnels furent choisis ainsi qu'un travailleur spécialisé et sa femme qui ont agi comme un seul informateur. Dans le cas de ces derniers il a fallu au-delà de seize heures d'entrevues intensives avant de compléter l'évaluation de la population acadienne, alors que les professionnels ont pris de six à dix heures pour accomplir le même travail. L'équipe mari-femme a fourni des détails abondants sur la vie privée de chaque individu évalué, ainsi que sur celle de leurs parents et amis intimes. Dans cinquante-cinq pour cent des cas l'évaluation séparée des trois juges coïncida entièrement. Dans quatre-vingt pour cent des cas, au moins deux juges sur trois accordaient la même position. Dans les autres cas, il m'a fallu, soit établir une pondération moyenne, ou encore déterminer une position particulière à partir de ma connaissance du sujet. Il faut ajouter que ces évaluations ont été faites après six mois d'observation participante et d'entrevues en profondeur dans cette communauté, donc, au moment où j'avais une bonne connaissance du milieu à l'étude.

⁸ D'après les composantes de l'index, il est bien facile de se rendre compte que seul le curé de la paroisse était en mesure d'effectuer les évaluations demandées. Il était d'ailleurs chargé de cette cure depuis plus d'une douzaine d'années. Ses jugements ont été faits indépendamment, sans qu'il soit au courant qu'un travail identique au sujet de la langue parlée était en cours.

9

Table I

Relation entre la dissociation linguistique et la dissociation religieuse chez les Acadiens ayant plus de 21 ans dans l'aire écologique de Portsmouth, janvier 1952.

INDEX RELIGIEUX	INDEX LINGUISTIQUE					Total	Moyennes
	3	4	5	6	7		
1	41	8	8	2	1	60	3.56
2	37	11	18	1	2	69	3.84
3	18	12	24	9	13	76	4.82
4	2	4	7	3	4	20	5.15
5	2	5	6	3	34	50	6.24
6	—	—	1	—	12	13	6.53
Total	100	40	64	18	66	288*	
Moyennes	1.87	2.67	2.81	3.22	4.57		

* 6 résidents d'ascendance acadienne de l'aire écologique de Portsmouth n'ont pas été placés, soit sur l'index linguistique ou sur l'index religieux.

10

Table II

*Niveaux d'acculturation et milieux de résidence, janvier 1952**

Milieux de Résidence	NIVEAUX D'ACCULTURATION											Total	Niveaux d'acculturation
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
Frontière	13	15	9	8	4	2	4	1	1	0	57	6.14	
Portsmouth	27	28	23	20	23	12	10	3	6	6	158	6.96	
Pulp Creek	1	1	4	4	4	8	8	3	25	0	58	9.96	
Northport	0	1	1	1	2	0	0	1	2	6	14**	10.50	
Total	41	45	37	33	33	22	22	8	34	12	287	7.58	

* Frontière, Portsmouth, Pulp Creek et Northport sont les quatre unités administratives qui constituent l'aire écologique de Portsmouth, ou le Grand Portsmouth.

** A remarquer qu'il n'y a que 14 Acadiens dans le village de Northport; leur haut niveau d'acculturation s'explique en partie par ce fait.

¹¹ Nous avons remarqué, à plusieurs reprises, que si ces individus d'âge mûr — qui ont atteint un sommet qu'ils ne sauraient dépasser par la suite même s'ils continuent de vivre en milieu mixte — retournent vivre dans la municipalité acadienne de Saint-Malo où s'exerce un leadership antochtone dynamique, et où toutes les institutions du milieu visent à resserrer les liens qui unissent ses différents membres, ces émigrants qui "reviennent au bercail" s'orientent définitivement vers la culture traditionnelle de leurs ancêtres. Ce retour nativistique aux coutumes locales s'accompagne, il va de soi, d'une baisse sensible de leur position sur l'échelle de la dissociation culturelle.

12

Tableau IV

*Niveaux d'acculturation et sexe
dans le grand Portsmouth, janvier 1952*

	NIVEAUX D'ACCULTURATION			Total (N)	Niveaux Moyens
	Bas (%)	Moyen (%)	Elevé (%)		
HOMMES	33	40	27	141	8.2
FEMMES	53	21	26	146	7.2
Total (N)	123	88	76	287	

¹³ Il faut exclure de cette hypothèse le cas des mariages mixtes.

¹⁴ Les Acadiens du comté de Stirling vivent dans une société très peu différenciée du point de vue du statut de ses membres. Lorsque l'on utilise le concept de classe sociale pour caractériser leur différenciation sociale, il prend alors une signification beaucoup plus large que celle couramment acceptée dans les études américaines de stratification sociale. Pour une description du comté de Stirling voir Charles C. HUGHES, Marc-Adélar TREMBLAY, Robert N. PAPOPORT et Alexander H. LEIGHTON, *People of Cove and Woodlot, Communities from the viewpoint of Social Psychiatry*, Basic Books, Inc., New York, 1960.

¹⁵ Cf. les travaux d'Alexander H. LEIGHTON Pour une application du concept voir Alexander H. LEIGHTON et Dorothea C. LEIGHTON, *Gregorio, The Hand Trembler*, Papers of the Peabody Museum, Harvard University, Vol. XL, N° 1, 1949.

¹⁶ Redfield dans son brillant exposé de synthèse *The Little Community* propose à titre de principe méthodologique l'étude de ces aspects opposés mais complémentaires de la réalité sociale. Il estime que cette double avenue — qu'il qualifie de "dialectique des opposés" — amène une saisie plus complète et plus intime du phénomène sous observation.

¹⁷ Il est fort probable qu'une étude approfondie des relations entre les différentes églises protestantes de la ville établiraient que les différences primordiales entre l'Eglise Etablie et les églises dissidentes tiennent beaucoup plus à la loyauté de groupe qu'à l'idéologie religieuse.

¹⁸ Cf. *People of Cove and Woodlot, Op. Cit.*, pp. 93-164. Le professeur Marcel Rioux dans une étude de la culture acadienne du Nouveau-Brunswick a élaboré, par des techniques différentes, un profil des valeurs fondamentales du groupe. Le résultats sont sensiblement les mêmes. Cf. Marcel Rioux, "Rapport Préliminaire de l'Etude sur la Culture acadienne du Nouveau-Brunswick" Extrait du *Bulletin N° 147*, Rapport Annuel du Musée National pour l'année financière 1955-1956, Ministère du Nord Canadien et des Ressources Nationales, pp. 62-64.

¹⁹ Le curé d'une paroisse mixte tient un rôle vraiment difficile par rapport à la langue utilisée dans ses sermons. Il faut noter que le curé de Portsmouth (en 1954) fait ses sermons dans les deux langues. Tous les paroissiens comprennent l'anglais mais c'est la minorité seulement qui comprend le français.

²⁰ Les leaders acadiens sont conscients de l'importance de la radio comme véhicule de la culture française. A la suite, de leurs requêtes répétées, Radio-Canada a ajouté à la chaîne française de son réseau des postes à Bristol, Portsmouth et à Maltapan. Ces postes de relai n'existaient cependant pas au moment de nos travaux sur le terrain.

²¹ La question était ainsi posée dans la version française du questionnaire: "Dans votre vie ordinaire de tous les jours, combien de fois rencontrez-vous des gens qui sont des Anglais: a) Très souvent? b) Quelques fois? c) Jamais?"

²² Pour une analyse de cette technique anthropologique, Cf. Marc-Adélarde TREMBLAY "The Key Informant technique, A Nonethnographic application" *American Anthropologist*, Vol. 59, N° 4, 1957.

²³ Ce diocèse fut subdivisé à la mort du titulaire en 1954. A la veille des fêtes de 1955 qui commémoreront la déportation de Grand Pré, Monseigneur Leménager devint le premier évêque des Acadiens et établit son siège épiscopal à Plymouth.

²⁴ Pour de plus amples détails sur le rôle du curé à la Baie Française, Cf. Marc-Adélarde TREMBLAY, *The role of Priests in St. Malo*, manuscript, Université Cornell, 1951.

²⁵ Dans le cadre de cette étude nous avons élargi la définition de ce concept afin d'inclure tous les différents types de mariages mixtes.

1^{er} Type: mariage entre individus ayant une origine ethnique différente mais ayant la même affiliation religieuse: Acadien catholique — Anglais catholique.

2^e Type: mariage entre individus ayant la même origine ethnique mais appartenant à des églises différentes: Acadien catholique — Acadien protestant.

3^e Type: mariage entre individus dont l'origine ethnique et l'affiliation religieuse sont différentes: Acadien catholique — Anglais protestant.

Dans l'aire écologique de Portsmouth nous avons dénombré 75 mariages mixtes — dont 67 impliquaient au moins un partenaire d'ascendance acadienne par rapport à 93 mariages entre Acadiens-catholiques.

²⁶ Nos études sur l'acculturation ont établi la démonstration que les taux de mariages mixtes augmentent à mesure que s'accroissent les populations acadiennes dans un milieu anglais et les populations anglaises dans un milieu acadien.

²⁷ Depuis ce temps on a construit à Portsmouth une école consolidée et sept membres du personnel enseignant sont Acadiens. Ils sont très actifs dans les mouvements acadiens. Nous avons là une indication que le processus d'acculturation est sur le point de ralentir à Portsmouth.

²⁸ Dans une note personnelle, Alphonse Deveau souligne un autre facteur comme frein à l'acculturation: c'est la mentalité protestante. Les protestants en général désapprouvent tout autant un catholique qui abandonne sa religion pour embrasser le protestantisme qu'un protestant qui se convertit au catholicisme. La connaissance de cette attitude anglo-saxonne empêche quelques Acadiens fortement acculturés de changer de religion.

*
* *

BIBLIOGRAPHIE

- BOURASSA, Henri, *La langue gardienne de la foi: Traditions nationales et religieuses des canadiens français*, Bibliothèque de l'Action Française, 1919.
- DEVEAU, Alphonse, *Patterns of Acculturation of Acadian-descent People in Bristol*, Thèse de maîtrise présentée à l'Université Laval, 1953.
- HUGHES, Charles C., TREMBLAY, Marc-Adélar, RAPOPORT, Robert N., and LEIGHTON, Alexander H., *People of Cove and Woodlot: Communities from the viewpoint of Social Psychiatry*, Basic Books, Inc., New York, 1960.
- HUGHES, Janes M., HUGHES, Charles C., and LEIGHTON, Alexander H., "Notes on the Concept of Sentiment", In Alexander H. Leighton, *My Name is Legion*, Basic Books, Inc., New York, 1959.
- KLUCKHOHN, Clyde and OTHERS, "Values and Value-Orientations in the Theory of Action" In, Parsons, Talcott and Edward Shils (Eds) *Toward a General Theory of Action*, 1951.
- LEIGHTON, Alexander H. and LEIGHTON, Dorothea C., *Gregorio The Hand-Trembler*, Papers of the Peabody Museum, Harvard University, Vol. XL, 1949.
- LEIGHTON, Alexander H., *The Governing of Men*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1954.

- POIRIER, Pascal, *Le Parler franco-acadien et ses origines*, Québec, 1928.
- REDFIELD, Robert, *The Little Community*, The University of Chicago Press, Chicago, 1955.
- RIOUX, Marcel, "Rapport préliminaire de l'Etude sur la culture acadienne du Nouveau-Brunswick", *Bulletin N° 147*, Rapport Annuel du Musée National pour l'année financière 1955-1956, pp. 62-64.
- TREMBLAY, M.-Adélar, *The Acadians of Portsmouth, A Study in Culture Change*, Thèse présentée à l'Université Cornell pour l'obtention du Ph. D., Ithaca, N.Y., 1954.
- "The Key Informant Technique, A Nonethnographic application", *American Anthropologist*, Vol. 59, N° 4, 1957.
- *The roles of Priests in Saint Malo*, Manuscript, Université Cornell, 1951.

Recensions -- Book Reviews

L'hominisation du crâne. A. DELATTRE et R. FENART. Paris, Centre national de la recherche scientifique, 1960. 418 pp. 179 fig.

Se présentant comme "un essai de morphogénèse explicative du crâne humain dans son ensemble et dans ses différentes régions", ce travail analyse la morphologie cranienne, puis synthétise les changements de forme en fonction des forces agissant sur la région céphalique.

Pour cela les auteurs proposent une étude systématique du crâne après orientation selon la méthode vestibulaire. Le plan horizontal est déterminé par la direction des "canales semi-circulaires laterales", le plan vertico-frontal, passe par le milieu des boucles de ces deux "canales", le plan sagittal est perpendiculaire aux deux précédents. On possède ainsi une base physiologique qui permet de résoudre au mieux le problème si souvent discuté de l'orientation des crânes.

Utilisant cette méthode d'orientation, les auteurs reconsidèrent alors l'ontogénèse comparée du crâne des Primates avec le crâne humain. La différenciation se fait par deux processus: d'une part, chez les Anthropoïdes un accroissement du massif facial relativement considérable par rapport à celui du neurocrâne, tandis que chez l'homme les deux parties s'accroissent de la même manière, d'autre part une rotation de l'arrière-crâne autour de l'axe vestibien. Ce dernier phénomène ne peut être mesuré que par la méthode vestibulaire. Or cette rotation ne se fait pas dans le même sens chez l'homme et chez les Anthropoïdes. Il apparaît à la suite de ces faits qu'on ne peut parler de "foetalisation" vraie dans le phylogénèse des Primates et de l'Homme, mais plutôt d'une divergence entre ces deux groupes en fonction de la station.

Dans l'étude de la phylogénèse, la méthode vestibulaire permet également de mesurer mathématiquement les modifications cranio-faciales. La formation du crâne postérieur s'amorce par un hiatus que comblent à mesure divers processus: apparition de l'occipital, d'origine membraneuse, extériorisation de la "partis petrosae", augmentation de surface des pariétaux. Simultanément l'avant-crâne se déploie, la base du crâne tourne et se brise. Quittant le domaine morphologique pur, les auteurs aboutissent alors, grâce à un appareil mathématique assez complexe à une formule générale de la courbe endocranienne sagittale des Mammifères, qui est établie en fonction de la position du Basion par rapport à la courbe frontale. On montre finalement comment l'enroulement du crâne va de pair avec une réduction faciale. Les auteurs appliquent ensuite leur méthode aux problèmes soulevés par l'hominisation des divers constituants du Splanchnocrâne, et des parties molles qui sont liées au crâne. Ils terminent en montrant l'application possible de leur méthode aux crânes fossiles grâce à une orientation approximative, faute de la connaissance du plan des canaux semi-circulaires de ces crânes.

L'ouvrage de A. Delattre et R. Fenart apparaît comme extrêmement riche, tant par le souci des auteurs de définir avec précision une méthode et de la pousser jusqu'à ses plus extrêmes conséquences, que par son souci d'atteindre enfin en craniologie à des généralisations et à des mesures qui soient plus significatives que les indices jusqu'ici employés. Ce souci théorique, qui permet une vue synthétique des lois de la morphogénèse crânienne, constitue certes l'apport le plus précieux du travail. Il fait désirer l'étude par une telle méthode des restes humains fossiles, déjà connus ou à trouver.

Malheureusement pour l'anthropologue, la nécessité d'une dissection osseuse précise ou de tomographie, préalablement à toute opération, pour définir le plan d'orientation risque de paraître rebutante.

J. BENOIST
Université de Montréal

*
* *

The Jewish People. H.L. SHAPIRO. Unesco, 1960. 84 pp.

Cet ouvrage complète utilement la série de l'Unesco sur la "question raciale devant la science". Après avoir cherché dans les documents historiques, archéologiques et anthropologiques l'origine du peuple juif, l'auteur retrace la Diaspora et examine à partir des travaux anthropologiques si le peuple juif peut ou non être considéré comme un groupe racial. Il fait ressortir que les communautés juives dispersées, isolées les unes des autres, soumises à l'assimilation et aux croisements les plus divers ressemblent plus à la population parmi laquelle vivent qu'elles ne se ressemblent entre elles.

Brève histoire biologique, cet ouvrage montre sur un exemple particulièrement net les intrications de l'anthropologie physique et de l'histoire. On doit signaler qu'il a paru en français sous le titre *Le peuple de la Terre Promise* et qu'il a été repris sous ce titre dans le volume *Le racisme devant la Science*.

J. BENOIST
Université de Montréal

*
* *

The Race Question in Modern Science, UNESCO, Published by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Place de Fontenoy, Paris, 7e, 2nd impression, August 1959, Printed by M. Blondin, Paris, 373 p.

Ce volume est la version anglaise partielle de l'ouvrage précédent. Comme celui-ci, il reproduit neuf des dix monographies originellement pu-

bliées par l'Unesco dans sa première série d'études *La question raciale devant la science moderne*. À la différence de l'ouvrage français cependant, il n'inclut pas les deux études, "Le peuple de la terre promise" par Harry L. Shapiro et "Relations raciales et santé mentale" par Marie Jahoda, non plus que les textes qui constituaient l'Appendice du volume français. Les chapitres ne sont pas groupés en sections et sont présentés selon un ordre différent de celui de l'ouvrage français. Un avant-propos de deux pages rappelle l'importance tragique du racisme à notre époque et justifie l'initiative de l'Unesco (voir *supra*).

JEAN-C. FALARDEAU,
Département de Sociologie et d'Anthropologie,
Université Laval, Québec.

*

*

*

Race Relations and Mental Health, (The Race question in Modern Science). Marie JAHODA. UNESCO, Published in 1960 by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Place de Fontenoy, Paris, 7^e, Printed by Ceuterick, Louvain (Belgium), 48 p.

Cette brève monographie, par l'ex-directrice du Centre de recherches en relations humaines de l'Université de New York continue la série d'études consacrées par l'Unesco à "La question raciale devant la science moderne" (voir *supra*). L'objectif de cette étude est suffisamment indiqué par les sous-titres de ses quatre sections: "The psychological function of prejudice; The psychogenetic origin of prejudice; Prejudice and mental health; Is prejudice inevitable?" Ces sections sont précédées d'une Introduction par l'auteur et complétées par une judicieuse bibliographie.

L'auteur fonde son analyse des manifestations de l'antagonisme racial et de la genèse des préjugés sur la théorie psychanalytique de la personnalité. Une telle utilisation, affirme-t-elle, est légitime si l'on peut établir que l'antagonisme racial n'est pas basé sur un jugement rationnel. Or, tel est bien le cas. Le stéréotype par lequel s'exprime le préjugé reflète une attitude "irrationnelle". Celle-ci impute certains traits péjoratifs à tous les membres de tel ou tel groupe en dehors du groupe d'appartenance de l'individu et elle n'est pas fondée sur une juste inférence de la réalité. Dans le préjugé, l'individu trouve une justification pseudo-rationnelle qui satisfait un inconscient besoin d'agression. Le préjugé ne peut pas être réfuté par une évidence objective. Il remplit la fonction d'un mécanisme de défense par lequel l'individu se garantit contre un conflit profond et inavoué. Plusieurs des monographies de l'ouvrage déjà classique *The Authoritarian Personality* aident à comprendre la psycho-genèse du préjugé. Celui-ci se retrouve en effet comme trait caractéristique d'un type de personnalité: l'individu incertain de son statut, de sa valeur, de sa propre identité. On a constaté une fréquence du préjugé chez ceux qui ont expérimenté de

brusques changements de statut social. L'individu qui n'a pas ou qui n'a plus une claire image de lui-même se cramponne avec force, pour conserver une sécurité relative, aux éléments conventionnels de stabilité que lui offre son milieu social immédiat: marques de statut, normes, valeurs jugements tout faits. La "personne autoritaire" a tendance à se soumettre sans critique aux cadres formels d'autorité; à condamner, à rejeter, et à punir qui-conque déroge aux normes reconnues; à se préoccuper indûment du comportement sexuel du prochain. C'est aussi le profit psychologique habituel de ceux qui manifestent des attitudes d'antagonisme racial. Ils ont besoin, pour acquérir un certain sens de leur identité, de percevoir le reste du monde en blanc et en noir: des catégories nettes et définitives les protègent contre toute perplexité au sujet d'eux-mêmes et contre tout sentiment d'infériorité par rapport aux "autres".

Est-ce à dire que le préjugé est signe de maladie mentale? Un grand nombre de malades mentaux, au contraire, ne sont-ils pas exempts de préjugés raciaux? L'auteur, pour surmonter ce dilemme, propose de définir la santé mentale de façon positive en l'étayant sur six traits caractériels. Dans cette perspective, l'opposé de santé mentale n'est pas la maladie mentale mais simplement l'absence de santé mentale. Des enquêtes auprès de collégiens américains ont dégagé une forte corrélation entre l'existence de préjugés et l'absence de santé mentale; de même, les observations de W.R. Morrow auprès de prisonniers et de criminels. Si le préjugé est l'évidence d'une faible santé mentale, quels sont donc les moyens de l'enrayer ou de l'éradiquer? L'auteur, à ce sujet, est prudente jusqu'au scepticisme. Il n'est pas question de psychanalyser tous ceux qui souffrent de préjugés, c'est-à-dire d'insécurité latente, pas plus que de modifier la structure globale d'une société qui répartit les groupes ethniques à des niveaux différentiels de statut et de pouvoir. Il est cependant possible d'attaquer et de briser le lien qui rattache ces deux phénomènes. Les tentatives de lutte contre l'antagonisme racial ne seront réalistes qu'à cette condition. Qu'il s'agisse de vastes campagnes faisant appel à l'intelligence et au sens moral des populations ou qu'il s'agisse d'expériences limitées provoquant systématiquement la symbiose entre membres de groupes ethniques différents, le succès relatif de l'élimination du préjugé dépendra d'une vision psycho-dynamique de la vie sociale. Comme, en définitive, l'individu préjugé a tendance à se conformer aux prescriptions sanctionnées par son milieu, il y a, semble-t-il, beaucoup à attendre des lois et des règlements visant à défendre les manifestations du préjugé...

La théorie psychanalytique est incontestablement féconde au point de vue clinique. Mais tout au cours de cette monographie, le lecteur se pose encore une fois la question familière: jusqu'à quel point est-elle satisfaisante comme système général d'explication des conduites humaines et, en particulier, de la formation des attitudes? Rendre compte du préjugé comme d'un mécanisme utilisé par l'individu pour camoufler une angoisse latente ne fait que déplacer la question: d'où viennent, comment s'élaborent, comment se perpétuent ou se transforment, dans un groupe, les préjugés vis-à-vis les

autres groupes que l'individu absorbe, enfant, avec la culture de ce groupe et qu'il continue, adulte, à trouver à sa portée pour toutes sortes d'usages définis collectivement? A la différence des autres formes d'antagonisme, l'acte d'agression raciale est justifié par son auteur comme une punition non pas de ce qu'a *fait* celui contre lequel l'acte est dirigé mais de ce qu'il *est*. Aussi bien, un tel acte est rarement purement individuel, même si son auteur est unique: il a des admirateurs sinon des envieux; il a des complices manifestes ou tacites; il a des sympathisants pour qui cet acte est la réalisation d'une attitude que, seules, les impérieuses prescriptions de la loi ou du contrôle social les a retenus de pousser jusqu'à ses conclusions ultimes au cours de leur propre existence. Seule une théorie psychologique axée sur des définitions sociologiques de l'individu et du processus de socialisation est en mesure d'expliquer culturellement les attitudes d'un "nous" et des sous-groupes qui le constituent.

JEAN-C. FALARDEAU,

*Département de Sociologie et d'Anthropologie,
Université Laval, Québec.*

*

*

*

La racisme devant la science, UNESCO, Publié en 1960 par l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture, Place de Fontenoy, Paris, 7^e, Imprimé par Georges Thone, Liège (Belgique), 544 p.

A la suite d'une recommandation du Conseil économique et social des Nations Unies, la IV^e Conférence générale de l'Unesco avait chargé le Directeur général de l'organisation "de rechercher et de rassembler les données scientifiques concernant les questions de race; de diffuser largement les données scientifiques ainsi réunies". En s'acquittant de cette tâche, l'Unesco a rempli l'un de ses mandats spécifiques les plus impérieux. "Les guerres, lit-on dans le préambule bien connu de l'Acte constitutif de l'Unesco, commencent dans l'esprit des hommes". "La grande et terrible guerre qui vient de finir, lit-on encore, a été rendue possible par le reniement de l'idéal démocratique de dignité, d'égalité et de respect de la personne humaine et par la volonté de lui substituer, en exploitant l'ignorance et le préjugé, le dogme de l'inégalité des races et des hommes". Pour donner suite au vœu de la IV^e Conférence, le Département des sciences sociales de l'Unesco convoquait à Paris, en décembre 1949, un comité d'anthropologues, de psychologues et de sociologues dont la tâche était de définir le concept de race et d'exposer en termes précis l'état actuel des connaissances sur les différences raciales. Les conclusions de ce colloque furent résumés dans une déclaration publiée par l'Unesco en juillet 1950. Un second colloque analogue, en juin 1951, tenta de rectifier une carence du premier en groupant d'avantage des savants représentant l'anthropologie physique et la génétique humaine. Il donna lieu à une nouvelle série de propositions qui, après avoir été soumises aux critiques d'un grand nombre de spécialistes, fut elle-même

publiée sous forme d'une seconde déclaration. Au cours des années qui suivirent, l'Unesco inspira la préparation de trois séries d'études sur la "question raciale": l'une intitulée, *La question raciale devant la science moderne*; une seconde, *Race et société*; enfin une troisième, *La question raciale et la pensée moderne*.

Le présent volume contient neuf des dix monographies de la première série auxquelles ont été ajoutées deux études encore inédites, "Le peuple de la terre promise" par Harry L. Shapiro, et "Relations raciales et santé mentale" par Marie Jahoda. Ces onze études d'auteurs divers sont groupées en trois parties, sans sous-titre, et sont complétées par un Appendice (pp. 533-544) résumant "L'action de l'Unesco" dans l'investigation des questions raciales et reproduisant les Déclarations de juillet 1950 et de juin 1951.

Ces déclarations, à elles seules, méritent attention. Sous ses diverses formes contemporaines et toujours actuelles, le racisme, si irrationnel qu'il soit, s'est dit scientifique en prétendant se fonder sur des données objectives. Chacune des deux déclarations, en une série de propositions progressives, réfute ces allégations en établissant avec une netteté lapidaire ce que la science contemporaine est en mesure d'avancer d'après les constatations les mieux contrôlées de la génétique, de la psychologie, de l'anthropologie. Ces réfutations n'apprennent peut-être rien de neuf aux anthropologues. La très grande concision et conséquemment la vigueur avec lesquelles elles sont formulées en font cependant des épitomés que l'on pourra dorénavant utiliser avec toute l'assurance possible dans l'enseignement ou dans les contacts avec le grand public. Ces deux exposés sont jusqu'à un certain point complémentaires, bien que l'on sente dans le second un souci, exagéré à mon sens, d'atténuer ce que le premier avait semblé, particulièrement aux yeux de la revue anthropologique anglaise *Man*, contenir de trop affirmatif touchant l'absence de différences mentales entre les groupes raciaux.

Les essais du volume, dans des perspectives qui inévitablement se doublent ou s'entrecroisent, s'inscrivent en faux contre les postulats des mythologies et des idéologies racistes. Les chapitres les plus instructifs, tels ceux de Arnold M. Rose et de Marie Jahoda, analysent la nature des préjugés, résument les processus de la genèse des préjugés et notent les conséquences provoquées par ceux-ci dans la structuration de la personnalité des individus et dans les comportements collectifs.

Mais toute démarche de réfutation du racisme doit comporter deux moments: l'un négatif, l'autre positif. Il ne suffit pas de prouver l'absence de relation de cause à effet entre les caractères particuliers des groupements nationaux, religieux, géographiques et linguistiques, et les caractères biologiques héréditairement acquis et transmis. Il faut rendre compte de la diversité et de l'inégalité *réelles* des cultures humaines, — diversité qui, si elle n'est pas reliée causalement à la diversité biologique, lui est parallèle sur un autre terrain. C'est à ce niveau anthropologique et historique que s'engagent la plupart des collaborateurs, en particulier M. Claude Lévi-Strauss, lequel aborde l'inépuisable problème de la diversité des cultures

avec une sagacité qui à elle seule rehausse le volume et en fait une contribution de valeur durable.

La diversité des cultures humaines ne doit pas être conçue d'une manière statique: elle est plus riche que tout ce que nous sommes destinés à en connaître jamais. Elle est moins fonction de l'isolement des groupes dans le temps et dans l'espace que des relations qui les unissent. Et pourtant, rien ne semble plus difficile aux hommes que de voir cette diversité comme naturelle: on préfère rejeter hors de sa propre culture, comme barbare, tout ce qui ne se conforme pas à la norme sous laquelle on vit. C'est l'ethnocentrisme sous ses diverses formes, lequel entraîne le plus curieux paradoxe, à savoir, qu'"en refusant l'humanité à ceux qui apparaissent comme les plus "sauvages" ou "barbares" de ses représentants, on ne fait que leur emprunter une de leurs attitudes typiques. Le barbare, c'est d'abord l'homme que croit à la barbarie" (p. 247). Rectifions notre objectif: les sociétés humaines ont inégalement utilisé le temps passé. On peut, en conséquence, "distinguer entre deux sortes d'histoires: une histoire progressive, acquisitive...; et une autre histoire... où manquerait le don synthétique qui est le privilège de la première" (p. 253). Dans ces conditions, qu'est-ce donc que le progrès? Il faut concevoir celui-ci avec plus de prudence que jadis. Le développement des connaissances préhistoriques et archéologiques tend à "étaler *dans l'espace* des formes de civilisations que nous étions portés à imaginer comme échelonnées *dans le temps*" (p. 255). Le progrès procède par sauts, par bonds, par mutations. L'humanité ressemble moins à un personnage gravissant un escalier qu'à "un joueur dont la chance est répartie sur plusieurs dés". C'est seulement de temps à autre que l'histoire est cumulative.

Mais cette distinction entre deux formes d'histoires dépend-elle de la nature intrinsèque des cultures ou ne résulte-t-elle pas, à notre insu, de la perspective ethnocentrique même dans laquelle nous plaçons pour évaluer une culture différente? Tel est bien, en effet, le cas. C'est à ce propos que Lévi-Strauss distingue la situation de l'observateur du monde physique de celle de l'observateur des cultures qui observe chacun des ensembles en mouvement. Pour le second, à la différence du premier, les cultures "paraissent d'autant plus actives qu'elles se déplacent dans le sens de la sienne, et stationnaires quand leur orientation diverge" (p. 259). Les critères servant à évaluer l'excellence des cultures sont très divers. On ne peut juger celles-ci d'après tel ou tel de leurs éléments. "Ce qui fait l'originalité de chacune d'elles réside plutôt dans sa façon particulière de résoudre des problèmes, de mettre en perspective des valeurs, qui sont approximativement les mêmes pour tous les hommes" (p. 262).

Il n'y a donc pas de société cumulative en soi et par soi. L'histoire cumulative résulte de la conduite plutôt que de la nature des cultures. Et, en définitive, nous nous trouvons devant un nouveau paradoxe: "le jeu *en commun* dont résulte tout progrès doit entraîner... une homogénéisation des ressources de chaque joueur. Et si la diversité est une condition initiale,

il faut reconnaître que les chances de gain deviennent d'autant plus faibles que la partie doit se prolonger" (p. 277). A cette situation, il n'existe que deux remèdes: l'un consiste pour chaque joueur, à provoquer dans son jeu des écarts différentiels... le deuxième consiste à introduire de gré ou de force dans la coalition de nouveaux partenaires dont les "mises" soient très différentes de celles qui caractérisent l'association initiale. La seule exigence que nous puissions faire valoir à l'endroit de la diversité des cultures humaines, affirme l'auteur en conclusion, est "qu'elle se réalise sous des formes dont chacune soit une contribution à la plus grande générosité de tous".

JEAN-C. FALARDEAU,
*Département de Sociologie et d'Anthropologie,
Université Laval, Québec.*

Notes Bibliographiques - Book Notes*

Canadian Society: Sociological Perspectives. Bernard BLISHEN, Frank F. JONES, Kaspar O. MAEGELE, John PORTER. The McMillan Co. of Canada Ltd., 1961. 622 pp. \$7.50.

Ce volume est une anthologie d'études sociologiques qui avaient déjà paru ailleurs. La substantielle introduction de Maegele est inédite. Le volume est divisé en études sur la population, la parenté, le travail, le comportement politique, la stratification sociale, les variations culturelles et le comportement anormal.

Culture and Personality. Anthony F.C. WALLACE. New York: Random House, 1961. IX, 213 pp.

Cette étude sur les relations qui existent entre "culture" et "personnalité" comprend d'abord une introduction qui expose la méthode de travail de l'auteur (ch. I); puis, une théorie générale de la relation entre l'évolution de la culture et le développement du cerveau humain (ch. II); vient ensuite un essai de distribution des caractéristiques de la personnalité dans certaines classes sociales (ch. III); enfin, une psychologie des changements culturels (ch. IV) et l'examen des relations entre la culture d'un groupement ethnique et la forme et la fréquence des maladies mentales dans ce même groupement.

Custom: An Essay on Social Codes. Ferdinand TÖNNIES. Translated by A. Farrell Borenstein. New York: The Free Press of Glencoe, 1961. 151 pp. \$4.00.

"Custom" est un essai sur les codes sociaux. Il touche à peu près à tous les phénomènes qui ont rapport aux mœurs et coutumes. L'idée maîtresse du livre est à chercher dans le sens précis du mot coutume qui signifie tantôt une manière de faire, tantôt une prescription, tantôt l'expression une volonté.

The Dayuma Story: Life Under Auca Spears. Ethel Emily WALLACE. New York: Harper & Brothers, 1961. 288 pp. \$3.95.

Ce livre raconte l'histoire d'une jeune fille qui fuit sa tribu (les Aucas de l'Equateur oriental) pour échapper aux meurtriers de son père. Convertie au christianisme par Rachel Saint, elle retourne chez les siens et se voue à leur conversion.

* Nombre de livres présentés dans cette section seront recensés dans une prochaine livraison de la revue.

Books presented in this section may be given a full review in a subsequent issue.

Eat not this Flesh: Food Avoidances in the Old World. Frederick SIMOONS. Madison: The University of Wisconsin Press, 1961. VII, 241 pp. \$6.00.

Il s'agit d'une étude sur l'usage et sur le rejet de certaines viandes dans les vieux pays. Comment expliquer ces phénomènes? Comment modifier ces habitudes? — C'est l'objet de ce livre.

Ishi in two Worlds. A Biography of the Last Wild Indian in North America. Theodora KROEBER. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1961. 258 pp. \$5.95.

"Ishi" est l'histoire d'un Indien de la tribu des Yahis, découvert mourant de faim près d'Oroville en Californie, en 1911. Ce livre reconstruit d'abord le monde où Ishi est né et où il a vécu; puis, sa vie à San Francisco avec ses amis du musée de l'Université de Californie.

Maori Warfare. A.P. VAYDA. Wellington: The Polynesian Society Incorporated, 1961. X, 142 pp. 21 s.

L'auteur présente ici une description de la guerre chez les Maoris avant l'usage des armes européennes.

Matrilineal Kinship. Edited by David M. SCHNEIDER and Katheleen GOUGH. Berkeley and New York: University of California Press, 1961. XX, 761 pp. \$11.75.

Cet ouvrage traite des problèmes de structure et d'évolution du matriarcat. Il présente d'abord un certain nombre de sociétés matriarcales typiques, telles: les Tongas, les Navahos, les trucks, les Tropicbriands, les Ashantis, les Navars (Kerala central), les Tiyvars (Kerala du Nord), les Mappillas, aussi du Kerala du Nord. Suivent une analyse des variations du matriarcat et une étude comparative des systèmes matriarcaux.

Peasants in the Pacific: A Study of Fiji Indian Rural Society. Adrian C. MAYER. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1961. XIII, 202 pp. \$6.00.

Ce volume est un compte-rendu de la vie rurale dans une section de la communauté indienne des îles Fidji. L'auteur y analyse les activités économiques, religieuses et sociales pour en démontrer le rôle et le mode d'exercice.

Plant Hunters in the Andes. T. Harper GOODSPEED. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1961. 378 pp. \$7.50.

C'est le compte-rendu de six expéditions botaniques dans les Andes pour y colliger des spécimens de la végétation alpine. Ces expéditions couvrent une partie de la Colombie, du Pérou, de la Bolivie, du Chili, de l'Argentine et de l'Uruguay.

Prolegomena to a Theory of Language. Louis HJELMSLEV. Translated by Francis J. Whitfield. Madison: University of Wisconsin Press, 1961. 144 pp. \$4.00.

Ce volume est l'édition revue et corrigée de l'ouvrage de Louis Hjelmslev, publié en danois en 1943. Il traite des critères généraux d'une théorie du langage, de ses éléments spécifiques et des rapports qu'il y a entre "langage et non-langage".

Pul Eliya, A Village in Ceylon: A Study of Land Tenure and Kinship. E.R. LEACH. Cambridge University Press, 1961. XV, 344 pp.

Cette monographie est le résultat d'une étude de l'auteur sur les lieux mêmes, au cours de 1954 et 1956. Il s'agit du village de Pul Eliya, situé dans la province Centrale de Ceylan et qui a été le foyer d'une grande civilisation entre le troisième siècle A.C. et le 13^e siècle A.D. L'auteur analyse en détail le mode de propriété, l'usage, et la transmission du terrain de génération en génération. Cette étude tend à démontrer comment les liens de parenté et de mariage affectent les droits de propriété et d'usufruit de la terre dans ce village.

Religion in Primitive Society. Edward NORBECK. New York: Harper & Brothers, 1961. 318 pp. \$5.50.

Écrit pour les nom spécialistes en la matière, ce livre traite de la nature et du rôle de la religion dans les sociétés dites primitives. La première partie expose les caractéristiques universelles de la croyance et de la pratique religieuse; la deuxième partie étudie le rôle de la religion ainsi que ses relations aux autres phénomènes culturels.

Ressentiment. Max SCHELLER. Edited with an Introduction by Lewis A. Coser. Translated by William W. HOLDHEIM. New York: The Free Press of Glencoe, 1961. 201 pp. \$4.00.

Qu'est-ce que le ressentiment? Comment naît-il? Comment se développe-t-il? Quelle est sa relation au jugement de valeur, à la morale chrétienne, à l'amour humain, aux autres valeurs acquises? Ce livre essaie de répondre à ces questions.

Seventeen. SOYA. Translated from the Danish by Carl Malmberg. New York: Paul S. Erikson, Inc., 1961. LX, 369 pp. \$5.00.

L'auteur expose ici les problèmes de puberté d'un adolescent de dix-sept ans. Le récit est sans réticence ni pudeur.

ANTHROPOLOGICA

N.S.

Vol. III

1961

Table des matières — Contents

- The Kograk Complex of Anavaktuk Pass, Alaska*
by John M. Campbell 3
- The Success that Failed: An Experiment in Culture Change
in Africa*
by Ronald Cohen 21
- L'organisation politique en Anthropologie*
par Vincent Lemieux 37
- L'étude de la structure génétique d'une population métissée*
par Jean Benoist 55
- L'organisation politique en tant que système d'échange
au Burundi*
par A.A. Trouborst 65
- "The Eskimos": Some Comments*
by Kaj Birket Smith 82
- "The Eskimos": Some Comments" and Reply*
by William E. Taylor 85
- A Short Note on Upper Lateral Incisor Tooth Crowding
Among the Eskimos*
by Lawrence Oschinsky 90
- Journal de l'Esquimau Makik, Southampton Island, (1925-31)
(suite)*
par Arthur Thibert, o.m.i. 95

<i>Anthropology and the Study of War</i> by Andrew Vayda and Anthony Leeds	131
<i>Warfare, Military Organization, and the Evolution of Society</i> by Morton H. Fried	134
<i>Subhuman and Human Fighting</i> by Wayne Suttles	148
<i>Commentary on "Subhuman and Human Fighting"</i> J.P. Scott	164
<i>Relations Between Historical Theory and Archaeological Practice in the Work of R.G. Collingwood</i> by G.R. Lowter	173
<i>Problems of Huron Origins</i> by J.N. Emerson	181
<i>Niveaux et dynamismes d'acculturation des Acadiens de Portsmouth</i> par Marc-Adélarde Tremblay	202
<i>Recensions — Book Reviews</i>	111, 252
<i>Notes bibliographiques — Book Notes</i>	122, 260

AUX COLLABORATEURS DE LA REVUE

Les manuscrits: texte, citations, notes, bibliographie, doivent être dactylographiés à double interligne, sur papier 8½ x 11 pouces. Les notes doivent être numérotées consécutivement et incluses sur une feuille séparée à la fin du texte. La bibliographie doit énumérer les ouvrages dont il est fait mention dans le texte; elle doit inclure la liste des auteurs par ordre alphabétique, et par ordre chronologique pour chaque auteur. Dans le texte les renvois bibliographiques sont mis entre parenthèses en indiquant l'auteur, l'année et la page (Mauss, (1939: 176). Les recensions et critiques d'ouvrages doivent donner: le titre, l'auteur, le numéro de la série de la monographie s'il y a lieu, l'endroit de publication, l'éditeur, la date, le nombre de pages, les illustrations et le prix de la publication recensée.

INFORMATION FOR AUTHORS

Authors are requested to submit all manuscripts on standard 8½ x 11 inch paper, double-spaced, and typed on one side only. This refers to all material submitted, including footnotes, which are to be numbered consecutively throughout the manuscript and submitted on a separate sheet of paper. All references to other works should be placed in parentheses within the text, indicating the author's proper name, with the year of publication and page references (Jenness, 1954: 151). The bibliography must also be presented, double-spaced, on a separate sheet and in alphabetical order according to authors. Works of the same author should be listed chronologically. Book reviews are expected to include: title, author (monograph, etc., if required), place, publisher, date, pagination, figures, plates and maps, price.

