

ride taken with a word-master of magnificent mastery. It is at times hard to decide if the excitement of turning a page comes from anticipation of the next adventure into the weird and wonderful or a fascination with Palmer's almost infinite ability to turn a phrase.

Oddly enough, for this reader at least—perhaps too habituated in the pedestrian reading of the social scientist—two feelings pulled against one another on first encountering the book: excitement at its originality and promise, and a daunting sense that one might get lost within the thickets of this so-unfamiliar forest. It was my son who helped, reminding me that halfway into the forest, the dog is already on its way out—and so I leapt in. And soon realized that I should have been reassured from the start by my older familiarity with Palmer's now well-established descriptive and argumentative skills. At first glance we seemed to be going anywhere, like a ride in Harry Potter's old Ford Anglia, but then we begin to realize that what this book does is lift the rock of oppression's weight, the rock so well studied in Palmer's earlier works, to allow a glimpse of the activities beneath. In his own words, "[The] book...does not so much champion marginalization and transgression as acknowledge their *coerced* being, explore their cultural resiliences, and suggest that their historicized presence, constrained limitations, and capacities to articulate a challenge to ensconced power are never islands in themselves. They are always reciprocally related to the material world of production and exchange..." (p. 457).

And so, it turns out, the book carries us forward through epochs and transformations, the escapes from regimented normality and the shrieking articulations of crises—as witches and peasants witness the ancien regime's collapse, and then the early search for revolution is expressed through the prodding offenses of pornography or the wild flights of fantasy. By a third of the way through the book we find ourselves in early capitalism, its time, its spaces and the movements between: the "dark and dangerous labours [of] productions of the night," the emergence of the "dark continents [of] empire and race" and the slipping-between of pirates and maroons. Then capitalism's gendered power grows ever bigger and more rigid as its regnant climax is reached—bomb-throwers and the devil light up the shadowy night. Almost two-thirds of the way through the book, we begin to meet the transgressive expressions of capitalism's plodding permanence, both within the heart of the beast and at its furthest reaches as well. Here the insights of the historian only too familiar with the sweated regimentations of labour and the struggles for collective solidarity throws a penetrating light on the expressive individualities of blues, beats and noir and the tragic possibilities of bandits, rage and riot.

A work that will stimulate the teacher seeking a new way of presenting witchcraft or ritual and that will draw students into a world of reality that exposes the limits of their imaginations, Palmer's book is at its best in my view when the author is enmeshed with the working people and political activists that he so evidently admires and so splendidly rep-

resents in these pages. The bias could be mine though. Here after all is a writer whose glistening prose had given substance to my unease with the cultural turn in every discipline from anthropology to zoology, now taking my hand and steering me through the darkness with the ever brighter torch of...culture itself. Strange and unpredictable are the twists and turns of night travels with Palmer. Where will this bibliophile *par excellence* take us next on his adventures into history through the world of books?

Caroline Humphrey, *The Unmaking of Soviet Life: Everyday Economies after Socialism*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 2002, xii + 265 pages.

Reviewer: *Alan Smart*
University of Calgary

The "unmaking" of Soviet life is at the same time the construction of new ways of enduring and comprehending the post-socialist condition. In this volume, Caroline Humphrey points out the limitation of the idea of "transition" since it invalidly implies knowledge of where the society is going. Instead, she draws on her long experience with detailed fieldwork in Russia and Mongolia to provide incisive and provocative sketches of poorly understood facets of daily life. These essays make it very clear that whatever is emerging is internally complex, simultaneously building on the past (both Soviet and pre-Soviet) and rejecting it, and takes very distinct forms in different places and for different groups.

The book is a collection of previously published essays (except for one chapter on the domestic mode of production) supplemented by a new introduction by Humphrey and several short section introductions and a preface by the editors of the series "Culture and Society after Socialism." The essays originally appeared between 1991 and 2000, and we often see themes briefly introduced in an early essay explored in considerable depth in later ones. This gives a sense of a developing vision, but generally later accounts expand rather than overturn previous analyses. The series editors' short introductions also provide a clearer idea of the broader relevance and the connections between the different essays.

Humphrey's theoretical approach sees both cultural determinism and rational choice as inadequate. Instead, she explores the various ways in which previous modes of life and routines constitute repertoires by which people can organize their activities and understand their lives. At the same time, their repertoire is also being enhanced. A good example of this is the final essay on urban shamanism, where traditions are selectively emphasized and reinterpreted. The majority of the essays deal either with illegal practices, such as bribery, protection rackets and theft, or with consumption practices and their relationship to changing forms of person-

hood. Both sets of essays illustrate, among many other points, disjunctions between legality and legitimacy. For example, the conspicuous consumption of "New Russians" who make their money in the private economy are more widely despised than are officials who extract tribute, while bribery is seen as not being possible between friends. These essays show the interconnections between different kinds of moral evaluations in post-Soviet Russia: just considering bribery without considering how coping strategies are understood and legitimated is inadequate and cannot provide a foundation for effective policy decisions.

Overall, this is an exciting and solid volume, clearly enough written for senior undergraduates. Besides courses on the former Soviet Union, it would also be appropriate for courses on social change or economic anthropology. As a collection of essays, it leaves out many important issues and elements, but hopefully a new monograph will be forthcoming soon from this experienced observer of the Russian social and moral landscape.

Mike Davis, *Génocides Tropicaux. Catastrophes naturelles et famines coloniales. Aux origines du sous-développement*, traduit de l'anglais par Marc Saint-Upéry, Paris : La Découverte, 2003, 479 pages.

Recenseur : *Alicia Sliwinski*
Université de Montréal

Mike Davis est un auteur pour le moins éclectique. Parmi ses ouvrages précédents il a publié *City of Quartz, Excavating the Future in Los Angeles* (Verso, 1990), livre qui raconte l'histoire du développement de la ville de Los Angeles et qui lui valut une certaine renommée comme chercheur indépendant. Dans *Génocides tropicaux*, Davis s'attaque à un sujet fort distinct mais de taille et qui selon lui n'a pas eu sa juste place dans les sciences sociales, à savoir l'histoire politique et environnementale des famines à la fin de l'ère victorienne. Si l'entreprise paraît vaste, Davis ne lésine pas : en près cinq cents pages abondantes en détails et citations de sources de l'époque, ce livre offre un panorama riche et complexe d'une réalité sans doute méconnue.

Comme le suggère le titre, cet ouvrage concerne l'hécatombe d'une bonne partie de «l'humanité tropicale», entre trente et soixante millions de personnes plus précisément, au moment même où le grand empire colonial de l'époque proclamait sa *Pax Britannica*. D'ailleurs, si une image vaut mille mots, d'emblée les photos en couverture disent qui sont les protagonistes de cette triste histoire : en haut le vice-roi aux Indes, Lord Lytton, est majestueusement assis entouré de ses serviteurs indiens, en bas, une famille décharnée fixe d'un air hagard une caméra coloniale. Selon Davis, «l'interprétation conventionnelle de l'histoire économique» du XIX^{ème} siècle, et surtout de son dernier quart, ne rend pas justice aux causes naturelles et politiques qui sont à l'origine de cette tra-

gédie. Est-ce là une cécité volontaire? Davis ne se prononce pas, mais il trouve profondément signifiant l'ampleur du silence des historiens à cet égard (p. 14). Aussi son approche est-elle celle d'une «écologie politique de la famine» dans laquelle l'histoire environnementale et l'économie politique marxiste sont mises à contribution (p. 22). Mais on aurait tort de croire que Davis relate une histoire de l'environnement trop linéaire; il réinscrit plutôt l'environnement dans le devenir historique de populations rurales pauvres de l'Inde, de la Chine et du Brésil – les trois études de cas principales étudiées ici – mais aussi à partir d'exemples éthiopiens, algériens, indonésiens et philippins, pour ne nommer que ceux-là.

Une écologie politique donc, où la famine et les ravages qui lui succèdent ne s'expliquent pas à partir du seul facteur environnemental, mais aussi en fonction des orientations et décisions politiques (rudes et austères) des instances au pouvoir. Aussi le travail de Davis se rattache-t-il à une école de pensée fort active actuellement qui postule, à juste titre d'ailleurs, que les désastres ne sont pas nécessairement «naturels». Ce qu'il faut entendre par là est qu'un événement perturbateur d'origine naturelle, comme un tremblement de terre ou un ouragan, ne peut expliquer à lui seul l'ampleur souvent phénoménale d'une catastrophe. Les maux sociaux qui s'ensuivent (destructions d'infrastructures, épidémies, déplacements massifs de populations et décès) ont plus souvent une origine sociale et c'est l'usage humain de l'environnement qu'il faut analyser dès lors. Si telle est bien la thèse de Davis dans ces pages, il ne s'attarde guère aux apports récents en la matière. De même, son argumentation théorique n'est pas très étayée, dans le sens où il préfère nous faire la démonstration de sa thèse par des études de cas. Bien que ces dernières soient finement présentées, avec maintes citations et notes de bas de pages à l'appui, la portée théorique de l'ouvrage aurait sans doute bénéficié d'un chapitre à part entière. En effet, Davis présente ce qu'il entend par «écologie politique» uniquement dans les dernières pages de sa courte introduction.

Cela dit, ce livre est bon, dense et accessible. La première partie du livre illustre à quel point fut nocive «l'interaction maléfique entre des phénomènes climatiques et des processus économiques» de 1875 à 1900 dans différentes régions du globe qui étaient forts sujettes aux effets perturbateurs de ce que nous connaissons aujourd'hui comme El Niño.

En commençant par le cas des famines de 1876-78 qui frappèrent à la fois l'Inde, la Chine et le Brésil, ainsi que d'autres régions tropicales du globe, Davis démontre combien l'expansion du capitalisme libéral, combinée aux graves sécheresses causées par de terribles vagues d'El Niño, fut meurtrier. Digne d'un enfer dantesque, Davis nous projette alors dans le Deccan indien où des centaines de milliers de pauvres périrent tandis que les réserves de céréales attendaient dans les comptoirs coloniaux avant d'être transportées à la métropole britannique. Parce qu'elles suivaient aveuglément l'orthodoxie utilitariste d'Adam Smith (qui avait bien indiqué dans la *Richesse des Nations* qu'il s'oppo-