

Dossa's personal experiences of migration as a refugee, and her writing openly incorporates her voice and how this may have informed her research. Her personal connections with participants and larger academic issues are unequivocal. This is engaged anthropology. Dossa successfully demonstrates how women's memory work connects homes across time and space – homes in a pre-war (or different war) past and homes in Afghani cities or villages, refugee camps, and, finally, in Canada. Thus, women's work in ensuring the survival of their families also ensures communal relationships and identities. As Dossa's title denotes, Afghani identities and memories are propagated through women's memory work; as Afghani women share food and stories, Afghanistan remembers.

References

Butler, Judith

2009 *Frames of War: When Is Life Grievable?* London: Verso.

O'Neil, Kevin L., *Secure the Soul: Christian Piety and Gang Prevention in Guatemala*, Oakland: University of California Press, 2015, 288 pages.

*Reviewer: M. Gabriela Torres
Wheaton College, MA*

The pages of *Secure the Soul* read like an action novel rich with ethnographic narratives that highlight the interpersonal relationships that the ethnographer skillfully crafts with current and former gang members, pastors, drug addicts, and inmates. As expected in any ethnography of gang life, *Secure the Soul* juxtaposes stories of tortured loitering, the different forms of substance abuse that enables survival, vignettes of interpersonal posturing, the heaviness of death, and harrowing drives across different versions of urban decay with the aftermath of gang gun play. Yet, O'Neil's ethnography is not really an account of gang life in the stereotypical sense. It is classic ethnography – an analysis of how individual life stories evidence the transformative role that religion plays in the development of post-conflict subjects and societies. A complex topic to be sure, but O'Neil's crafting makes *Secure the Soul* readable for those with minimal background in anthropology and also engaging for scholars working on post-conflict reconstruction, violence and gender, security studies, and anyone with a passing theoretical interest in subjectification.

Secure the Soul makes a strong case for the merit of Christian Evangelists' outreach to US migrant gangs as they forcibly settle in Guatemalan society and into its incarcerated communities. Piety, in a context in which the state has withdrawn from the provision of welfare, becomes not a viable, but, rather, the only, solution to gang violence. O'Neil frames his argument on the seemingly controversial assertion that religion must not be understood as an antithesis to security. Popular culture and scholarship are replete with stories that constitute religious fundamentalism as a principal threat to governance. Nevertheless, O'Neil's ethnography shows that the practices and rhetoric of constructing individual and national security require the piety of religion (p. 11). In post-war Guatemala – where Christian

Evangelicals were the central players in the development and implementation of counter-insurgency programs in the 1980s, and Catholic liberation theology was similarly pivotal to the insurgency's social consciousness – the nexus between religion and notions of security is incontestable.

Many of the young male protagonists of O'Neil's pages landed in the streets of post-war Guatemala with little experience, economic prospects, or even fluency in Spanish. O'Neil narrates their lives in six neatly separated analytical chapters that are accompanied by a connected ethnographic narrative. In the first two chapters of the volume, O'Neil presents the stark reality of an insecure life as men arrive fresh from US incarceration for immigration or criminal offences and are separated from all of the social support networks they have ever known. Their chances for survival are slim as they are placed alone – save their gang connections – and without any means for making a living in a war-torn economy where unemployment is endemic. Inhabiting such different forms of marginalities and constant threats of the Guatemalan urban “jungle” make Mateo, and the other men who Pastor Morales administers to, highly susceptible to dreams of salvation. The complexity of piety is portrayed as both a calling and an object of continual desire in the middle chapters of the volume as lives are lost and gained in substance abuse recovery programs and daily sermons. Ultimately, piety enables the men represented by O'Neil to aspire to be entitled to a life in the chaos of survival.

In Mateo's life, piety comes to justify and enable his continued existence despite harsh odds. Further, it enables him to develop a sense of self that makes him feel entitled to survival. Mateo, used by O'Neil to anchor his longitudinal study, is an exemplar of how viable personhood is constituted through piety. Piety in this context is not just a performance of adequate sociality in securing legal employment or remaining substance free. Rather, the most important role of piety in O'Neil's account of gang prevention is the way that it enables the acquisition of a viable sense of self in a context of constant violence, economic scarcity, and trauma where the individuals clutch but a foothold in humanity. Focusing on Mateo's deserved survival through the nine years during which this ethnography was researched, we learn how piety works to secure a sense of worthiness. In the world view of the pious men with whom O'Neil works, a life worthy of salvation has value, and persistent survival comes to be understood as evidence of divine intervention that actively selects lives worth sparing. O'Neil's final chapter is entitled “Forsaken,” calling attention to the continual exercise of a pious life amid the constant insecurity and the testing of individual resolve.

Gangs, states, and other institutions of governance are no strangers to the practices of securing the soul, and O'Neil's ethnography has important implications that speak to the forms of “hard security” that are so often of political interest. O'Neil demonstrates that in Guatemala the “soft security” of the soul – understood as enabling viable lives for persons – is necessary for national security. Scholarship in Latin American studies has long explored the role of religion in governance, and O'Neil's work presents a new chapter on how religion continues to feature prominently in the region's nation building.

More importantly, in evidencing the distinction between national and individual forms of security, O'Neil's work suggests that a shift in thinking is necessary for the political science-focused approach to security studies. Though the instilment of

piety is but one means through which the “soft security” of the soul can be begotten, it is a powerful tool that perhaps carries a smaller price tag than other social programs that instill a sense of humanity and purpose in their participants. Post-conflict reconstruction requires the establishment of security, but, perhaps the most commonly pursued means, state rebuilding and institutional restructuring are insufficient. Ultimately, O’Neil’s ethnography forces us to reckon with the idea that the work of rebuilding post-conflict is at its core the work of securing the soul.

Quijoux, Maxime, dir., *Bourdieu et le travail*, Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2015, 369 pages.

Recenseuse : Mylène Mongeon
Université d’Ottawa

Cet ouvrage dirigé découle d’un colloque aspirant à combler le silence décelé au sein de la littérature de la sociologie française sur l’apport de Pierre Bourdieu au sujet du travail. Ce projet ambitieux devait, tel que formulé au moment de sa conception, explorer et mettre en lumière à la fois la manière dont Bourdieu a traité le travail et ses thèmes connexes, le potentiel de ces contributions pour l’avancement de « ce champ de recherche » (15), leur actualité pour une application contemporaine et finalement, le processus par lequel ce volet des écrits de Bourdieu en est venu à être négligé au sein de la sociologie française. Le but initial du colloque s’est, malheureusement, révélé impossible à accomplir dans son entièreté et cet ouvrage, nous dit Quijoux, ne constitue que « le résultat préliminaire et parcellaire de ces réflexions » (15). En conséquence, bien qu’insuffisant pour combler de manière exhaustive le manque de littérature sur la manière dont Bourdieu conceptualise le travail, le présent ouvrage sert, nous dit Quijoux, à « ouvrir un nouveau chantier historique et épistémologique afin de voir la place qu’occupe [Bourdieu] dans l’analyse du travail contemporain ». (16) Pour ce faire, l’ouvrage a été divisé en cinq parties. Si les deux premières parties de l’ouvrage semblent tenir la promesse d’une exploration enrichissante de l’analyse que fait Bourdieu du travail, la suite de l’ouvrage glisse vers une discussion qui s’écarte de la notion de « travail » comme discuté par Bourdieu, pour aller vers une analyse qui prend plutôt comme point focal d’autres concepts développés par ce dernier. Plus populaires, ces concepts incluent ceux de l’habitus, de champ ou encore de pouvoir symbolique.

La première partie rassemble et analyse les écrits de Bourdieu se rapportant à l’étude du travail. En explorant l’évolution chronologique de la conception et de l’analyse que ce sociologue fait du travail, Quijoux démontre comment ces réflexions ont pu être, en partie, précurseurs de l’émergence d’autres concepts clés de sa pensée tels que ceux de « trajectoire » (33) et d’« habitus » (ibid.) Simultanément, il fournit un cadre analytique qui permet de concilier certains des débats et controverses contemporains se rapportant aux notions de domination et de reproduction telles qu’élaborées par Bourdieu. Le point culminant de cette première partie survient lorsque Quijoux affirme que « le travail chez Bourdieu constitue un objet paradigmatique, en ce sens qu’il cumule à la fois toutes les propriétés de la domination [...] et les conditions nécessaires à son dépassement » (66). En d’autres mots, le travail est, pour Bourdieu,

« lieu de reproduction par excellence – qui offre à la fois les conditions et les outils d’une “rationalisation” de l’action des agents » (66). Ainsi, à la lumière de son potentiel libérateur et transformatif, le travail est replacé au centre des préoccupations de Bourdieu et apparaît comme nécessaire à toute tentative d’explorer le « monde social » (79). Malheureusement, le potentiel du travail comme lieu de dépassement de la domination est par la suite délaissé et bien que les thèmes de travail et de domination soient abordés conjointement dans la cinquième partie de l’ouvrage, l’accent est plutôt mis sur les mécanismes de domination que sur leur dépassement.

La deuxième partie, quant à elle, est formée de textes traitant de l’« époque algérienne » (16) de Bourdieu, qui a été en grande partie ignorée par les sociologues, préférant plutôt se concentrer sur ses contributions ultérieures en France. Cette partie est, encore une fois, structurée chronologiquement. D’abord, nous sommes transportés par Bourdieu lui-même en Algérie, à travers un texte réflexif écrit au temps où il y a résidé. Ce texte, en plus d’éclaircir les conditions de son séjour, engage une réflexion enrichissante sur les méthodes d’enquête sociologiques et sur la manière dont ce processus peut être vécu par les sociologues. Puis nous sommes dirigés vers un exercice rétrospectif de Sacriste s’attardant au contexte algérien de l’époque où Bourdieu y a séjourné pour finalement terminer par une actualisation des analyses de Bourdieu en Algérie se rapportant « aux études historiques du salariat » (90), en les appliquant au contexte français contemporain. Didry, auteur de cette troisième contribution, conclut que « le travail [...] permet de dégager les conditions historiques ayant conduit à un habitus économique que la théorie économique a enfermée dans la rationalité intemporelle de l’*homo economicus* » (128). Ainsi, cette deuxième partie – et particulièrement cette dernière contribution – est utile pour éclairer et renforcer « la définition [que Bourdieu] donne [...] du “travail” : une institution sociale pourvoyeuse de “rationalité” » (90) et ainsi indispensable à la compréhension du monde social, tel que discuté dans la première partie de l’ouvrage.

La troisième partie se concentre sur l’apport de Bourdieu aux thèmes de l’école et du monde artistique. On s’éloigne ainsi considérablement du dessein initial du colloque pour se tourner vers l’exploration des thèmes qui ont plus souvent été discutés par les sociologues français s’intéressant à l’œuvre du sociologue. La pertinence de cette partie est donc a priori nébuleuse. Néanmoins, en examinant chacune des contributions de plus près, le thème du travail s’y retrouve de manière plus ou moins manifeste. La première contribution de Sembel s’intéresse au travail d’enseignant, se situant à « l’intersection du champ du pouvoir et du champ intellectuel » (143). La deuxième de Lizé et Naudier, explore pour sa part la figure des « intermédiaires » qui, au sein « du marché du travail artistique » (162), participe à « l’intégration de principes et de finalités économiques » (172). La troisième contribution de Sorignet examine quant à elle l’approche de Bourdieu à travers « une sociologie de la croyance » (178) pour ensuite aborder la notion de « violence symbolique » (186) comme concept qui sert de tremplin pour aborder le travail, ou plutôt les « inégalités de positions et rapports de pouvoir » (ibid.) au sein des « professions artistiques » (177). La dernière section de Perrenoud se tourne vers une analyse des « mondes du travail » (202) et s’inspire de « l’arsenal théorique élaboré par Bourdieu » (ibid.) pour supporter et développer une « approche interactionniste » (ibid.).